

## Izsák Város Polgármesterétől.

### Előterjesztés

A Képviselő-testület 2017. május 30-án tartandó ülésére.

Tárgy: A követelések elengedéseinek eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

### Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**) 97.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzatokat rendeletalkotási lehetőség, illetve kötelezettség terheli.

A követelésállomány elengedéséről szóló helyi rendelet nem terjed ki az adóhatóság által nyilvántartott követelésekre, mert azokra az adótörvények rendelkezései az irányadóak. Az előterjesztés (javaslat) egy időponthoz rendelné – a feltételeknek megfelelő követelésállomány elengedését, amely a mindenkori zárszámadás időpontja lenne, tekintettel arra, hogy a vonatkozó jogszabályok elő is írják a zárszámadás esetén a követelés értékelését. Így a követelésekről történő lemondás kérdését ezzel összhangban kellene megtárgyalni.

A gazdálkodó szervezet behajthatatlan követelések minősítésével, kezelésével kapcsolatos feladatait a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (3) bekezdés 10. pontja szabályozza az alábbiak szerint:

*„10. behajthatatlan követelés: az a követelés,*

*a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi( amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),*

*b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárás során egyezségi megállapodás kötetében elengedett,*

*c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás( nyilatkozat) szerint nincs fedezet,*

*d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerint értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,*

*e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várható összegével ( a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel,*

*f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,*

*g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.”*

*„A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”*

Az **Áht.** az alábbiak szerint rendelkezik:

97.§ (1) bekezdése szerint: „ Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.”

97.§ (2) bekezdése szerint „ *A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

97.§ (3) bekezdése szerint: „ Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem lehet.”

Az **Áht.** által hivatkozott szakasz Magyarország 2016. évi XC. törvény 69.§-a alapján: „ Az **Áht.** 97.§ (3) bekezdésének alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 100.000 forint.”

***A rendelet megalkotásának indoka:*** A követelések elengedésének eseteiről szóló rendelet megalkotása fontos lenne annak érdekében, hogy Izsák Város Önkormányzatánál felhalmozódott kintlévőségek évenkénti,- zárszámadást megelőző – minősítése, értékelése megtörténjen, ennek keretében a törvény, illetve a rendelet hatálya alá eső, speciális feltételekkel rendelkező követelések leírására kerülhessenek. Az ilyen követelések leírása nem minősül követelés- elengedésnek. Fontos lehet azonban az is, hogy az **Áht.** felhatalmazásával élve az önkormányzati rendelet által szabályozott, tágabb körben is sor kerülhessen egyes speciális esetek figyelembe vételére, amelyek szintén megalapozhatják egyes követelések elengedését. (pl. kis összegű követelések, közérdekű cél, méltánylást érdemlő körülmények).

Jelen tervezet vonatkozásában az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról szóló 9/2013.(VII.12.) önkormányzati rendelet 33.§.-a tartalmaz rendelkezéseket, amelyek már nem mindenben felelnek meg az új jogszabályi háttér rendelkezéseinek.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Javasolom az önkormányzati rendelet megalkotását a „Követelések elengedésének eseteiről” címmel.

I z s á k, 2017. május \_\_.

(: Mondok József.)  
polgármester

**Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

IZSÁK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
\_\_\_/2017.(\_\_.\_\_.) önkormányzati rendelete

**A követelések elengedésének eseteiről.**

**Kihirdetve:**

(: Bagócsi Károly:)  
címetes főjegyző

IZSÁK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
\_\_/2017.(\_\_.\_\_.) önkormányzati rendelete

**A követelések elengedésének eseteiről.**

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatára a következőket rendeli el:

**1.§**

A rendelet hatálya kiterjed Izsák Város Önkormányzatára – a továbbiakban: Önkormányzat – és valamennyi önállóan működő vagy önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveire.

**2.§**

(1) A Képviselő-testület – az Áht. 97.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján – az Önkormányzatot és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveit illető követelésekről történő lemondás eseteit az alábbiak szerint határozza meg:

a) a követelés – a számviteli előírásoknak megfelelő kritériumok alapján – behajthatatlannak minősül,

b) a követelés ki összegű és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre,

c) a követelés behajtandó, de a behajtással kapcsolatos becsült (várható) költségek a követelés összegét elérik, vagy meghaladják,

d) csődegyezségi megállapodás esetén,

e) bírói egyezség keretében,

f) az önkormányzat képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és más jogszabályok által megfogalmazott közérdekű cél esetében, ha a lemondása közérdekű célmegvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel,

g) olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel a követelés kötelezettjénél, amelyre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen: a kötelezett rendszeres jövedelemmel legalább egy éve nem rendelkezik, egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére, és helyzete miatt a kedvező változás a jövőben sem várható, vagy olyan rendkívüli esemény, káresemény következik be a kötelezettnél, amely méltányos követelésről való lemondást indokolttá teszi.

(2) A behajthatatlan követeléseket a könyvviteli mérlegben nem lehet kimutatni, azt hitelezési veszteségként a saját tőkével szemben kell leírni. A behajthatatlan követelés meghatározását az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet és az Önkormányzat számviteli politikája rögzíti. A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének.

(3) A számviteli szabályok előírásai szerint, az éves zárás előtt valamennyi költségvetési szerv minősíti a kintlévőségeket és szükség esetén javaslatot tesz a behajthatatlan követelések leírására, az értékvesztés elszámolására. A követelés elengedése tárgyában a döntési hatáskör címzettje, egyedi kérelem alapján az itt megjelölt időponttól eltérő időpontban is határozhat.

### 3.§

(1) Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek a 2.§ (1) bekezdés a) pontjában foglalt számviteli előírások alapján behajthatatlannak minősülő követelésekről és az (1) bekezdés b) pontjában foglalt kis összegű követelésekről az önkormányzatnál a polgármester, a polgármesteri hivatalnál a jegyző, az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézménynél az intézményvezető javaslata alapján a polgármester, írásba foglalt – a számviteli politikában előírt dokumentumokkal alátámasztott – megalapozott döntésével mondhat le.

(2) A 2.§ (1) bekezdés c) – g) pontjában foglalt esetekben a jegyző előterjesztése alapján a követelés részbeni vagy teljes elengedése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(3) A követelések elengedésére jogosultak eljárásuk során kötelesek mérlegelni a kötelezett (adós) pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az önkormányzattal, önkormányzati intézménnyel fenntartott üzleti és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodások, kötelezettségek betartásával kapcsolatos magatartását, teljesítőképességét, az elengedés előnyeit és hátrányait. Az adósság jellegével és a kötelezett (adós) helyzetével összefüggően az alapos döntéshez szükséges minden iratot be kell szerezni, így különösen: jövedelemigazolásokat, az üggyel kapcsolatos szerződéseket, számlákat, pénzügyi mérlegeket, más hatóságok, szervek határozatait, ítéleteit, döntéseit, tulajdoni lapot.

(4) A követelésről –beleértve a kamatot, költséget is – részben vagy egészben lehet lemondani. Részben vagy egészben el lehet tekinteni a késedelmi kamatok megfizetésétől is.

(5) A követelésekről történő lemondás elbírálására jogosult megállapodhat a kötelezettel (adóssal) a követelés behajtása és beszedése érdekében az önkormányzat részére felajánlott szolgáltatás teljesítésének módjában is. Köthető részletfizetési vagy követelés beszedését, teljesülését biztosító más polgári jogi szerződés is, így különösen: beszámítási megállapodás, tartozásátvállalás, kezesi szerződés, zálogszerződés.

### 4.§

A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében lemondani ( a követelést törölni) csak azokról az értékhatár alatti vevői követelésekről lehet, melyek szolgáltatásnyújtásból, térítési díjból, közterület- használati díjból, a munkavállalókkal szembeni követelésből származnak.

-6-

### 5.§

Ez a rendelet nem terjed ki az adókra és az adók módjára behajtandó követelésekre. A behajthatatlan követelésnek minősülő adótartozásokat az adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben meghatározottak szerint törli.

### 6.§

(1) E rendelet 2017. június 1. napjától lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatályba lépésével az önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 8/2013.(VII.12.) önkormányzati rendelet 33. §-a hatályát veszti.

I z s á k, 2017. május

(: Mondok József:)  
polgármester

(: Bagócsi Károly:)  
címzetes főjegyző

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### **A követelések elengedésének eseteiről** szóló önkormányzati rendelet - tervezethez

#### **I. A jogszabály megalkotásának szükségessége:**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97.§ (2) bekezdése szerint rendeletalkotási lehetőség illetve kötelezettség terheli a Képviselő-testületet az önkormányzat illetve az általa irányított költségvetési szervek követeléseiről való lemondás eseteinek szabályozásával kapcsolatban.

Több olyan követelés áll fenn jelenleg, melyre eredményes behajtási eljárás nem folytatható le, a fizetésre kötelezett szociális körülményeire tekintettel teljesíteni nem tud és e körülményeiben a közeljövőben pozitív változás nem következik be.

#### **II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai:**

A rendelet megalkotása mentesíti a fizetésre kötelezetteket ( volt munkavállalók, jövedelempótló támogatásban részesültek, temetkezési előlegben részesültek, belvízkárok bekövetkezésekor támogatásban részesültek) és ezzel szociális helyzetükben minimális változás következik be. A költségvetési kihatása egyszeri 3 millió forint körüli összeget jelent.

#### **III. A rendelet környezeti és egészségügyi hatásai:**

Közvetlen hatása nincsen.

#### **IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek és a könyvelési ismeretek rendelkezésre állnak. A pénzügyi terület mentesül a negyedévenkénti felszólítások kiküldésétől és a szükséges egyeztetések lebonyolításától.

#### **V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai:**

A rendelet az adminisztratív terhek csökkenését eredményezi.

#### **VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Az önkormányzati rendelet megalkotása központi jogszabályhoz kapcsolódik, így kötelező feladatát teljesíti az önkormányzat. Ugyanakkor tágabb körben biztosít lehetőséget helyi (speciális) körülmények figyelembe vételére( méltánylást érdemlő körülmények). A rendelet megalkotásának elmaradása kormányhivatali eljárás( felhívás) megindítását vonhatja

I z s á k, 2017. május \_\_.

(: Bagócsi Károly:)  
címzetes főjegyző

