

Izsák Város Címzetes Főjegyzőjétől.

Előterjesztés

A Képviselő-testület 2017. augusztus 29-én tartandó ülésére.

Tárgy: Beszámoló az adóigazgatási munkáról, új települési adó bevezetésének lehetőségei.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2016. augusztus 30-án megtartott ülésén tárgyalta az adóigazgatásról szóló beszámolót és 59/2016.(08.30.) számú határozatával az alábbi döntést hozta: „*Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóigazgatási munkáról szóló beszámolót elfogadja. A hátralékok beszédésével kapcsolatos munkát tovább kell folytatni és törekedni kell arra, hogy az adóalanyok a kivett adót a tárgyévben megfizessék. Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezze a jogalkotónál az iparűzési adó vonatkozásában alkalmazott támogatáscsökkentés mértékével kapcsolatos arányszámok módosítását „a folytonos mértékben elv alapján”*”

A testületi döntés végrehajtása során törekedtünk, hogy az adóztatással kapcsolatos határidők megtartásra kerüljenek és a figyelemfelhívások (felszólítások, kivetések) is időben kijutottak az adóalanyokhoz.

A kezdeményezést továbbítottam a Jegyzők Országos Szövetsége felé, mint véleményező szervhez, azonban 2018. évben sem változtak a támogatáscsökkentés szabályai (2017. évi C. törvény 2. számú melléklet V. beszámítás, kiegészítés 1. táblázat) ugyanakkor egy bizonyos kategória felett nőttek a „hozzájárulás értéke a szolidaritási hozzájárulás alapjának százalékában „arányszámokai.

I.

Az előző beszámolás óta két meghatározó jogszabályi változás történt az adózás vonatkozásában (2016. évi CLXXXII. törvény és a 2017. évi LXXVII. törvény) amelyek több pontban is módosították, kiegészítették a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényt, a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvényt, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényt.

a.) A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) legfontosabb változásai

1.) A Htv új 6.§ f), 7.§ h)-i) pontjai és 51/A §-a 2017. június 20-án léptett hatályba, a rendelkezések nyomán az önkormányzatoknak lehetőségük van arra, hogy **határozott időre állapítsák meg az adó mértékét**. A bevezetés célja a befektetők védelme, részükre jogszabályban rögzített garancia biztosítása.

Az új jogintézmény lényege, hogy az **adó mértéke változtathatatlan legalább az első két naptári évben**, a változtathatóság(emelés) kizárólag a 3. naptári évtől lehetséges azzal a feltétellel, hogy a mértékváltozás naptári évét megelőző év első tíz hónapjában keletkező adóbevétele több, mint 30 százalékkal csökken az azt megelőző év első tíz hónapjának adóbevételeéhez (a viszonyítási bevételhez) képest.

Nem változhat az adómérték a 3. naptári évtől sem, ha a viszonyítási bevételhez képest nincs bevétel- csökkenés a naptári évet megelőző első év tíz hónapjában vagy az nem több, mint 30 %.

Növelheti az önkormányzat az adó mértékét legfeljebb a határozott adómérték 130 %-áig, amennyiben a viszonyítási bevételhez képest az adóbevétel- csökkenés a naptári évet megelőző év első tíz hónapjában több, mint 30 %, de kevesebb, mint 50 %. Azonban, ha a következő évek valamelyikének első tíz hónapjában eléri az adóbevétel a viszonyítási bevételt, akkor az adómértéket vissza kell állítani. Az adómértéket a törvényi maximumig emelheti az önkormányzat, ha a viszonyítási bevételhez képest az adóbevétel több, mint 50 %-kal csökken.

Egy szemléltető példa:

2018-tól az adómérték 2 %-ról 5 évre 1,2 %-ra csökken. A 2018. január-októberben a bevételt 1,55 Mrd Ft.

- 2018. és 2019. években nem változhat az adómérték.
- ha 2019. január 1-október 31. között a bevétel:
 - 1,085 Mrd Ft-nál (70 %) nem kevesebb, akkor 2020. január 1-től sem változhat az adómérték,
 - 1,085 Mrd-nál kevesebb, 775 M Ft-nál (50 %) több, akkor 2020. január 1-től maximum 1,56 % lehet az adómérték (amennyiben 2021. első tíz hónapjában újra 1,55 Mrd Ft lesz a bevétel, akkor az adómértéket 2020. január 1-től újra 1,2 százalékban kell megállapítani.)
 - 775 M Ft-nál kevesebb, akkor 2020. január 1-jétől az adómérték lehet akár 2 % is (nem szükséges 2022-től lecsökkenteni a mértéket az 1,2 %-os szintre.)

2.) A Htv. új 41/A. §-ával 2017. június 20-tól bevezette **az előrehozott adó** jogintézményét. Létezik ugyan a túlfizetés, azonban az nem biztosít kellő előnyt az önkormányzatok számára, ezért vezették be az előrehozott adót. Lényege, hogy az adóalany a jövőben esedékessé váló (kivetett, bevallandó) adóját előre megfizeti, és azt nem kérheti vissza. Ez nem minősül új adónak/többletadónak, mindössze a jövőben esedékes adóra tekintettel fizetett adónak kell tekinteni, összege lehet akár többérvényi is.

Az előrehozott adóról **bevallást kell benyújtani, az önellenőrzéssel sem módosítható.** Az adózó a bevallásban megjelölheti, hogy melyik jövőbeni fizetési kötelezettségre kívánja elszámolni az előrehozott adót, rendelkezés hiányában az esedékesség sorrendjében kell beszámítani. A beszámítás az adószámlák közötti átvezetéssel történik, az iparüzési adóbevallást, illetve a tárgyi adók esetén a határozathozatalt nem érinti. Határozott adómérték esetén a bevételi arányok számításánál az előrehozott adót esedékességkor a beszámított összegben kell figyelembe venni.

3.) Módosult a **Htv. 40/C. §-a 2018. január 1-től**, mivel az IAS 18 és IAS 11 standardok helyett bevezetett az IRFS (Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok) 15 standardok miatt, melynek következtében megváltozik a bevételek elszámolásának rendje, ami jobbra időbeli eltérést jelent. Ezzel bővebben most nem foglalkozok, mivel ennek bevezetési gyakorlata megismerés alatt áll.

4.) A **Htv. új 42/E §-a** értelmében az **alakuló cégnek nem kell teljesítenie a bejelentkezési kötelezettségét a székhelye szerinti adóhatósághoz.** A bejelentkezési kötelezettség alóli felmentés kizárólag az iparüzési és az idegenforgalmi adóra vonatkozik. A KATA (kisadózó vállalkozások tételes adóalapja) alany választhatja az egyszerűsített adóalap- megállapítást,

erről bejelentést tehet (tennie kell, ha az egyszerűsített adóalap-megállapítást akar választani). A telephely szerinti önkormányzati adóhatóságához megmarad a bejelentési kötelezettség. Az új rendelkezés alapján az önkormányzati adóhatóság felhívja az adózót, ha adóelőleget is be kell jelenteni (átalakulással létrejött új cég esetén), valamint ha egyéb adatot is be kell jelenteni.

5.) A helyi iparüzési adóbevallás- benyújtásához kapcsolódó **Htv.** 42/C. és 42/D. §-ai is módosultak:

a.) A **Htv.** 42/C. §-a **2017. június 20-i** hatállyal módosult, eszerint az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló PM rendelet melléklete szerinti bevallási nyomtatvány akkor is benyújtható az önkormányzati adóhatóságához, ha az adózó kedvezményt, mentességet kíván igénybe venni.

b.) **2017. november 1-i hatállyal** módosul a **Htv.** 42/D §-a, amelynek értelmében az előleg-kiegészítésről szóló bevallás is benyújtható a NAV- on keresztül elektronikus úton, az általános nyomtatványkitöltő program használatával.

b.) *A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (továbbiakban: Gjt) változásai 2018. január 1-től.*

1.) A **Gjt.** új 9/A.§-a szerint nem kell határozatot hozni mentesség esetén. (Nem kell, de lehet.) Ez a szabály valamennyi, a **Gjt.**5.§-ában felsorolt mentességre vonatkozik. A mentesség tényét rögzíteni kell a nyilvántartásban.

2.) A módosítás pontosítja a költségvetési szerv fogalmát (**Gjt.** 18.§ 10. pontja): nemcsak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti szerv, hanem az állam, a helyi önkormányzatok és a nemzetiségi önkormányzatok is ide tartoznak.

c.) *Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény(továbbiakban: Art) legfontosabb változásai 2018. január 1-jétől.*

1.) A cégbíróságon keresztül bejelentkező gazdasági társaságnak be kell jelentenie a külföldi pénzügyintézetnél vezetett bankszámlaszámát, a pénzügyintézet nevét, a számlanyitás illetve – zárás napját. A bejelentést 15 napon belül (2018. január 31-ig) kell megtenni az állami adóhatóságához, az Art.19.§ (2) bekezdése alapján az önkormányzati adóhatóságához is.

2.) Ha a bíróság az adóhatóságot új eljárásra kötelezi, és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati eljárást kezdeményeztek, az adóhatóságnak kötelező **felfüggeszteni az eljárást.**

3.) 2017. június 20-tól – a hatálybelépést követő eljárásokban – hatályos szabály, hogy ha az új határozat meghozatalát ellenőrzés előzte meg, és az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet egy éven belül átadják (postára adják), akkor az **adózóra terhesebb megállapítást** egy éven túl is lehet tenni, de legkésőbb 18 hónapon belül.

II.

A korábbi beszámolókat is mindig azzal kezdtem, hogy bemutattam az elmúlt időszakban mely gazdasági egységeknél fejeződött be a felszámolási, végelszámolási eljárás és azt is közöltem, hogy ez milyen veszteséget eredményezett a város bevételei vonatkozásában.

a.) *Az alábbi eljárások fejeződtek be 2016. szeptember 1-jétől a beszámoló készítésének időpontjáig és behajthatatlanság miatt történt vagyonrendezés:*

Ft-ban!

Adózó neve	adótartozás				összesen tartozás
	komm.	iparüzési	gépjármű	pótlék	
CLUB CUBA Kft	0	70.286	0	10.355	80.641
CÉSAR Húsfeldolgozó Kft	0	429.550	132.938	166.793	729.281
FRISS-HASÁB Kft	0	461.850	260.636	192.257	914.743
F&M TRADE Kft	0	221.400	255.299	93.579	570.278
Összesen:	0	1.183.086	648.873	462.984	2.294.943

b.) *A befejeződött eljárások, melyek tartozásmentesen zárultak:*

- MART-DEN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- SANUEL&BRANTWATERS MGAGYARORSZÁG Szolgáltató Kft
- TOWER KING TRADE Kft

c.) *Folyamatban lévő eljárások, melyek vagyonvesztéssel zárulnak a felszámolóbiztosok által visszaigazolt összeggel:*

Ezer Ft-ban!

Adózó neve	adótartozás				összesen tartozás
	komm.	iparüzési	gépjármű	pótlék	
HEIBL ISOLIERT Kft	0	1.129.300	326.943	83.383	1.539.626
Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet	0	256.200	289.350	15.612	561.162
Összesen:	2.000	1.902.600	820.373	264.434	2.989.407

A befejezett eljárások után intézkedés történik a tartozások számviteli nyilvántartásban történő átvezetésére az alábbiak szerint:

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: **Art.**) 162.§ (1) bekezdése szerint: „ A végrehajtási eljárást lefolytató önkormányzati adóhatóság végrehajtható vagyon hiányában az adózó adószámláján nyilvántartott tartozását, állami kezességvállalásból eredő, állammal szemben fennálló tartozását **behajthatatlannak minősíti** és végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléséig **ezen a jogcímen tartja nyilván.**”

Az **Art.** 164.§ (6) bekezdése szerint: „ Az adótartozás végrehajtásához való jog az esedékesség naptári évének az utolsó napjától **számított 4 év elteltével évül el.** Amennyiben az adóhatóság végrehajtási cselekményt fogatosított, az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik. Az adóbevallás késedelmes benyújtása esetén az adótartozás végrehajtásához való jog elévülése megszakad. Ha az adózó ellen felszámolási eljárás indul, az adótartozás végrehajtásához való jog elévülése a felszámolás kezdő időpontjával megszakad, és az elévülés a felszámolási eljárás befejezéséről hozott döntés jogerőre emelkedését követő napon újból megkezdődik.

Ha az adó, a bírság és a jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás végrehajtásához való jog elévült, a tartozást terhelő késedelmi pótlékot is elévültnek kell tekinteni.”

Behajthatatlan követelés: az a követelés:

- amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezet eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság-nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),
- amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- ***amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonszelési javaslat szerinti értékben átvett pénzeszköz nem nyújt fedezetet,***
- amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, amelyeknél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel.

A fentiekben részletezett összegek a leírtak alapján még szerepelnek nyilvántartásainkban, azonban megtérülésükre a valószínűség a nullával egyenlő.

III.

Az adózással kapcsolatos napi feladatok bemutatása:

- **Gépjárműadó ügyek**

2016. évben a nyitó kivetésekről **2367 értesítést**, míg a megszűnt, a mértékváltásos, az új gépjárművek adókiadásáról **1250 határozatot** adott ki az adóhatóság. Az év folyamán, a havi gépjárműadó változások során kiadott határozat száma **626** volt. Az adótárgyak száma: **3286**.

2017. évben a nyitó kivetésekről **2449 értesítést**, míg a megszűnt, a mértékváltásos, az új gépjárművek adókiadásáról **584 határozatot** adott ki az adóhatóság. **2017. 07. 31.** napjáig, a havi gépjárműadó változások során kiadott határozat száma **323**. Az adótárgyak száma: **3272**

2016. évben 10 esetben nyújtottak be kérelmet fizeteskönnyítés (részletfizetés), **2 esetben** adómérséklési (törlesztés) ügyben, melyekből **2 esetben történt elutasítás**. Utóbbiak közül egy fellebbezés történt, mely kapcsán a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal fellebbezés elutasításáról hozott döntést. Emellett **6 esetben** történt adómentesítés **mozgáskorlátozottság** okán.

2017. 07. 31. napjáig **2 határozat** született részletfizetés engedélyezése tárgyában, **1** költségvetési szerv mentessége megállapításra került, valamint **21** mentesség engedélyezése **mozgáskorlátozottság** okán.

A következő, 2017. 01. 01. napjától hatályos rendelkezést a 2016. LXVI. törvény 171. § (2) bekezdése iktatta be: Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv (Art.)133.§ (11) bekezdése alapján a vállalkozási tevékenységet nem folytató, általános forgalmi adó fizetésére nem kötelezett magánszemély kérelmére az adóhatóság az általa nyilvántartott, legfeljebb 200 000 forint összegű adótartozásra – kivéve a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségeket – évente egy alkalommal legfeljebb 6 havi pótlékmentes részletfizetést engedélyez az (1)–(2) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül.

- **Helyi adó ügyek:**

Helyi iparüzési adó ügyben

- **2016. év** februárjában kiküldésre kerültek az I. félévi előleg csekkjei, az év során **515 adózó** ügyében történt ügyintézés. Ezzel kapcsolatban **524 határozat**, és **36 végzés** került kiküldésre.

Az év során **50 új** vállalkozó, illetve vállalkozás jelentkezett be önkormányzatunk illetékességi területére, a helyi iparüzési adó hatálya alá.

- **2017. 07. 31-ig, 455 adózó** ügyében **444 határozat** és **12 végzés** készült, és **39 db törlő** határozat került meghozatalra. Ez ideig **32 új** vállalkozó/vállalkozás **bejelentkezésére került sor**.

Az adókimutatókkal egy időben, február hónap végéig az I. félévi fizetendő helyi iparüzési adó csekkjei, a gépjárműadó határozatai is postázásra kerültek. Az adóívek kipostázásával a hátralékos és az aktuális II. félévi csekkek kiküldése augusztus végéig egyaránt megtörtént.

2016. évben 3188 ügyiratot, **2017. évben 2498** ügyiratot jelent a hozzávaló csekkel együtt.

2016. évben 1 esetben nyújtottak be kérelmet fizetéskönnyítés (részletfizetés) ügyében, melyet a mai napig nem teljesítettek.

2017. 07. 31. napjáig **2 határozat** került meghozatalra részletfizetés engedélyezése tárgyában, **1 végzés** alapján pedig egy felszámolás alatt álló cég adótartozása került rendezésre.

- **Talajterhelési díj**

2016. évben 13 lakos ügyében hoztunk határozatot, a **szennyvízhálózatra történő rákötés 9** ingatlannál valósult meg.

2017. július 31 napjáig 10 lakos és egy intézmény ügyében került sor **határozat** meghozatalára, melyben **két esetben az önkormányzatot mentesítettük a díjfizetés alól**. Ez évben 169.200,-Ft talajterhelési díjfizetési kötelezettség került előírásra.

Az idei évben folyamatos egyeztetések, ellenőrzések zajlanak a lakossági vízbekötésekkel kapcsolatban. Több esetben kiderült, hogy a BÁC SVÍZ Zrt által kapott adatszolgáltatás eltéréseket mutat a valós állapothoz képest.

Mivel a talajterhelési díjjal terhelt ingatlanok ellenőrzése a mai napig tart, ezért végrehajtási eljárást egy lakossal szemben sem kezdeményeztünk. Igyekszünk minél több lakost ösztönözni a szennyvízhálózatra történő rákötésre. Ez nagyban csökkenti a TTD fizetésre kötelezettek körét, ezért az előírt bevétel (4.000eFt) irracionális, és azt teljesíteni sem lehet.

Gépjármű-, és helyi adóval kapcsolatban,

- **2016. évben 50** esetben hoztunk **végzést adórendezési ügyben**. Ebben adószámlák közötti átvezetésre, illetve túlfizetések visszautalására került sor.
- **2017. július 31-ig** adórendezési ügyben, **10** adózónál, **15** végzés került meghozatalra.

Az alábbi táblázat a beszámolási időszak **terv** és **tény** adatait mutatja
(2016. év)

MEGNEVEZÉS	2016. év (e Ft)		Bevétel
	terv	tény	%
Vállalkozók kommunális adó	-	-	-
Helyi iparüzési adó	110.000	116.207,4	105,6
Gépjárműadó 40%-a	25.000	23.450,0	93,8
Föld bérbeadásból származó jövedelem (SZJA 20 %-a)	-	-	-
Talajterhelési díj	4.000	122,0	3,0
Késedelmi pótlék, bírság	8.000	796,1	9,9
Egyéb bevételek			
ÖSSZESEN:	147.000	140.575,5	95,6

(2017. 07. 31-ig)

MEGNEVEZÉS	2017. 07. 31. (e Ft)		Bevétel
	terv	tény	%
Vállalkozók kommunális adó	-	-	-
Helyi iparüzési adó	116.300	45.433,5	39,0
Gépjárműadó 40%-a	25.000	10.259,7	41,0
Föld bérbeadásból származó jövedelem (SZJA 20 %-a)	-	-	-
Talajterhelési díj	4.000	153,6	3,8
Késedelmi pótlék, bírság	1.000	41,8	4,2
Egyéb bevételek			
ÖSSZESEN:	146.300	55.888,6	38,2

Az adóigazgatási munkához további részterületek is kapcsolódnak, most röviden erről kívánok beszámolni a testületnek.

Adóigazolás és vagyoni bizonyítvány:

2016. évben: 53 ügyben, míg
2017. július 31-ig: 21 esetben került kiállításra.

Adó- és értékbizonyítvány:

2016. évben: 112 ügyben, míg
2017. július 31-ig: 62 megkeresésre készítettünk.

- **Termőföld bérbeadása:**

A Körzeti Földhivatal értesítései és az adóbevallások alapján a földbérlet nyilvántartásra kerülnek és a termőföld bérbeadásából származó bevallások feldolgozása, bevételek könyvelése történik. Termőföld bérbeadás tekintetében se, 2016. év folyamán, sem az idei évben adóbevallás benyújtására nem került sor, és a földbérleti szerződésekről szóló értesítések nem kerültek postázásra a Körzeti Földhivatal részéről, ezért azok nyilvántartására sem került sor.

- **Helyi jövedéki adó:**

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása szerint; az önkormányzat adóhatóságának feladatköre megváltozott, és 2016. január 1-napjától megszűnt a helyi jövedéki adó beszedési kötelezettsége, melynek mértéke 1.000,-Ft/fő/év volt.

5. §⁸ (1) Jövedéki ügyben – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a vámhatóság jár el.

(2) A magánfőző desztillálóberendezésének bejelentésével kapcsolatban és a magánfőzés szabályai betartásának ellenőrzésével kapcsolatban – kivéve az előállított termék jogszabálysértő értékesítését – az önkormányzati adóhatóság jár el. 67/A. §⁵¹⁹ (1)⁵²⁰ A magánfőző a 63. § (2) bekezdés 11. pontja szerinti desztillálóberendezés feletti tulajdonszerzést, valamint a bejelentett adatokban történt változást az azt követő 15 napon belül köteles bejelenteni a lakóhelye szerinti önkormányzati adóhatósághoz.

(5)⁵²² Az önkormányzati adóhatóság az (1) bekezdés szerinti bejelentésről értesíti a vámhatóságot és a bejelentéssel érintett másik önkormányzati adóhatóságot. Az önkormányzati adóhatóság az értesítést a teljesítést követő hónap 15. napjáig küldi meg az illetékes vámhatóság részére.

(5a)⁵²³ Az önkormányzati adóhatóságnál regisztrált magánfőző jogosult párlat adójegy beszerzésére...

116/C. §⁸⁴⁴ Az önkormányzati adóhatóság azt a természetes személyt, aki

a) a magánfőzésre vonatkozó rendelkezéseknek egyebekben megfelelően, de a desztillálóberendezés bejelentése vagy párlat adójegy beszerzése nélkül végzi párlat előállítását,

b) a desztillálóberendezés jogszerű birtoklása megállapításához szükséges adatok tekintetében valótlan adatokat ad meg, felszólítja, hogy jogszabályi kötelezettségének tegyen eleget 15 napon belül. Ha az érintett a felszólításának határidőig nem tesz eleget, az önkormányzati adóhatóság 200 ezer forintig terjedő bírsággal sújtja.

121/A. §⁸⁸⁹ (1) A magánfőzés szabályainak betartását ellenőrző önkormányzati adóhatóság eljárása során a tényállás tisztázása, továbbá az e törvény szerinti elkobzás érvényesítése érdekében lefoglalást rendelhet el, továbbá a

desztillálóberendezés és az azon előállított termék jogszabályi követelményeknek való megfelelése tárgyában díjmentesen szakvéleményt kérhet a vámhatóságtól

- **Idegen helyről kimutatott köztartozások (adók módjára történő behajtás):**

Az Art. 146.§(2) bekezdése 2016. 01. 01. napjától hatályos, mely szerint az adók módjára behajtandó köztartozás jogosultjának megkeresése alapján a) magánszemély esetében a belföldi lakóhely, szokásos tartózkodási hely vagy szokásos fellelhetőségi helye, ennek hiányában utolsó ismert belföldi lakóhelye, egyéni vállalkozó esetében a székhelye szerint illetékes önkormányzati adóhatóság, b) jogi személy és egyéb szervezet esetében az illetékes állami adó- és vámhatóság jár el, kivéve, ha törvény a köztartozás beszedését más szerv hatáskörébe utalja. Külföldi magánszemély esetén a fővárosi főjegyző az illetékes önkormányzati adóhatóság, ha az illetékes önkormányzati adóhatóság az a) pontban megjelölt illetékességi okok sorrendje alapján nem határozható meg. A (2a) a (2) bekezdéstől eltérően a fővárosi és megyei kormányhivatal vagy járási (fővárosi kerületi) hivatal megkeresése alapján az adók módjára behajtandó köztartozás tekintetében az illetékes állami adóhatóság jár el. Továbbá 2017. 01. 01. napjától a 216/A. § - ával egészül ki. Ez alapján a kormányhivatalnak vagy járási hivatalnak – az e rendelkezés hatálybalépése előtt – az önkormányzati adóhatósághoz adók módjára behajtandó köztartozás végrehajtása céljából érkezett – be nem hajtott – megkeresései tekintetében – a 146. § (2) bekezdés a) pontjától eltérően – az állami adóhatóság jár el.

A fentiek értelmében **2016. 01. 01. napjától a Kormányhivatal**, mint végrehajtást kérő az illetékes állami hatósághoz fordulhat, így **2017. 01. 01. napjától** a még be nem hajtott korábbi kormányhivatali megkeresések hátralékait hatáskör hiányában **az adóhatóság átette a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz.**

Az idegen helyről kimutatott köztartozások *rendőrségi helyszíni-, szabálysértési bírságból*, valamint *közigazgatási bírságból* tevődik össze.

2016. évben végrehajtás megindítására történő megkeresés **116** esetben történt,

2017. 07. 31. napjáig **28** érkezett rendőrség részéről.

2016. évben a *hatóságunk közreműködése* és a **12** esetben történt *munkabér letiltás* során **1.009.416,- Ft** beszedésére került sor, melynek megosztása során a végrehajtást kérőnek 710.616,-Ft-ot, míg a *saját költségvetésnek* **298.800,-Ft**-ot utaltunk.

2017. 07. 31-ig **10 letiltást** és **11** esetben hatósági átutalási megbízást (*inkasszót*) foganatosítottunk. A beszedett összeg **483.184,-Ft**, melyből a továbbutalt összeg 262.981,-Ft, *költségvetésnek utalt összeg* **220.203,-Ft**.

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. tv. 38.§ (1)c) pontja szerint a települési önkormányzatot illeti meg a közúti közlekedésről szóló törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott jogsértésre (a továbbiakban: közlekedési szabályszegés) tekintettel kiszabott – a bírságot kiszabó szervre tekintet nélkül – közigazgatási bírság behajtásából, illetve végrehajtásából származó bevétel 40%-a, ha a behajtást, illetve a végrehajtást a települési önkormányzat jegyzője önkormányzati adóhatósági jogkörében eljárva foganatosított...

- **Végrehajtási feladatok:**

A korábbi években (2007 -2012) megállapodást kötött az Önkormányzat Csala Imre önálló bírósági végrehajtóval, az adótartozások behajtása céljából. Több éven keresztül a kimutatott adóhátralékosok anyagát átadtuk behajtásra. Sajnos az eredményes behajtások száma elenyésző volt, több esetben csak az önkormányzat fizetett a bírósági végrehajtónak. A legtöbb ügyiratot ismeretlen vagyon, bankszámla, jelenleg behajthatatlan jelzés miatt irattárba került elhelyezésre.

A **2016 év** folyamán **731 fizetési felszólítást** küldtünk ki az 1.000,-Ft-nál nagyobb összegű hátralékkal rendelkező adózóknak.

- **Letiltás** kezdeményezés: **7 db**

- Hatósági átutalási megbízás (*inkasszó*): **4 db**

- A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. tv. (Gjt.) 9. § (4) bekezdés felhatalmazása alapján történő **gépjármű kivonás** **19** esetben történt.

A végrehajtásból befolyt összeg: 1.000.777,-Ft.

2017. évben az augusztusban kiküldött adóíveken szerepel az adózó II. félévi esedékes adótétele, és a hátralékok összege egyaránt. A II. félévi befizetések határidejét (2017. 09. 15.) követően fizetési felhívásokat küldünk ki a hátralékosok részére, végrehajtási eljárásokat indítunk.

A **megnövekedett adózási feladatok** (Hivatali Kapu - n keresztül érkező helyi iparüzési adó bevallások letöltése, ÁNYK rendszeren keresztül történő kinyomtatása, a megnövekedett adó- és értékbizonyítványok elkészítése), az **ASP** rendszerrel kapcsolatos **plusz feladatok** az egyre **nagyobb számban** érkező idegen (rendőrségi) tartozások **adók módjára történő behajtása** annyi feladatot jelent a két adóügyi ügyintézőnek, hogy a végrehajtási feladatokra már nem jut elég idő.

A végrehajtási eljárással kapcsolatos feladatok ellátására – a megnövekedett adminisztrációs munka miatt - plusz 1 fő munkájára lenne szükség, mely az adóbehajtás eredményességét is megnövelhetné.

- **Felszámolási eljárások:**

2013. évtől jegyzői hatáskör lett.

Az önkormányzathoz érkezett bírósági végzésekről, a nyilvántartás vezetése folyamatosan megtörténik.

- **Adótörlések száma, indoklása, összege és dokumentáltsága**

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art) 164. § (6) bekezdése értelmében, mely 2016. 06. 20. napjától vált hatályossá az *elévüléssel kapcsolatos változása*, mely *5 évről 4 évre csökkentette* a végrehajtáshoz való jogot. Ez magyarázza az elévülés okán törölt tételek növekedését, melyet az ONKADO program alapján kerül kigyűjtésre (elévülő tételek listája). Ez alapján kerül törlése az elévült adótartozás a nyilvántartásból.

Adótörlésre kerül sor ezen kívül a **gépjárműadó** nyilvántartásban, a havi változások feldolgozása alapján, a rendszerből kikerült gépjárművek esetén is. Emellett adótörlésre kerül sor a **helyi iparüzési adó** bevallások feldolgozásakor is, amennyiben az adóév elszámolásakor számított adófizetési kötelezettség kevesebb, mint a már adóelőlegként megfizetett adó összege.

Ezen kívül a felszámolási eljárás befejezésekor megállapított fizetésektelenség, megtérülés hiánya is oka az előírt adó törlésének.

- **Iráttári adatok**

A zárási összesítő nyilvántartott adatai alapján	2016. évben	2017.07.31-ig
- feldolgozott könyvelési tételek száma:	14.867	13.483
- feldolgozott pénzforgalmi tételek száma:	5.687	3.584
- feldolgozott aktuális kivetési iratok száma:	3.817	3.743
- feldolgozott elszámolási tételek száma:	15.140	14.422

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem , hogy hozzászólásaikkal és javaslataikkal egészítsék ki az előterjesztést és fogadják el a határozat-tervezetet. A III. fejezetet Losoncziné Vass Judit és Bóbisné Magó Lídiai adóügyi ügyintézők készítették el.

I z s á k, 2017. augusztus 21.

(: Bagócsi Károly:)
címetes főjegyző

Határozat- tervezet:

Izsák Város Önkormányzat Képviselő- testülete az adóigazgatási munkáról szóló beszámolót elfogadja. A hátralékok beszédésével kapcsolatos munkát tovább kell folytatni és törekedni kell arra, hogy az adóalanyok a kivetett adót a tárgyévben megfizessék.

Határidő: azonnal, illetve 2017. december 31.

Felelős: Bagócsi Károly címzetes főjegyző