

Izsák Város Címzetes Főjegyzőjétől.

Előterjesztés

a Képviselő-testület 2017. november 28-án tartandó ülésére.

Tárgy: Önkormányzati rendeletek kötelező felülvizsgálata a megváltozott jogszabályi környezetben.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2014.(XII.4.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: **SZMSZ.**) 37.§ (1) bekezdésének második mondata szerint: „ *A jegyző gondoskodik az önkormányzati rendeletek kétévenkénti felülvizsgálatának előkészítéséről.*” A leírtak helyi szinten ismételik meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Jat**) 21-22.§ -aiban foglaltakat, melyek előírják a jogrendszer folyamatos felülvizsgálatát és ennek kötelezettje a helyi önkormányzati rendeletek tekintetében a jegyző.

A felülvizsgálat két eszköze az utólagos hatásvizsgálat, illetve az ennek tapasztalataira is figyelemmel végzett dereguláció. A tartalmi és formai dereguláció segítségével biztosítható a helyi joganyag átláthatósága, mely a jogbiztonság érvényesülésének egyik alapvető sarkköve.

A **Jat** 22.(2) bekezdése szerint a helyi önkormányzati rendeletek esetében a jegyző gondoskodik a felülvizsgálat lefolytatásáról. Ennek megfelelően 35 alap – és 18 módosító rendelet felülvizsgálatát végeztem el 2009. február 4. napjától 2017.november 17. napjáig.

A rendeletek tárgy szerinti megoszlása:	alaprendelet	módosító rendelet
1.) költségvetési rendeletek:	12	3
a) zárszámadási rendeletek:	7	
b) tárgyévi költségvetési rendeletek	1	2
c) vagyonrendelet	1	1
d) kiadások házipénztárból történő teljesítése	1	
e) államháztartáson kívüli forrás átvételéről,átadásáról	1	
f) a követelések elengedésének eseteiről	1	
2.) adó- adójellegű rendeletek	3	
a) adóügyi dolgozók érdekeltségi rendszeréről	1	
b) a talajterhelési díjról	1	
c) az iparüzési adóról	1	
3.) építésügyi – településképi rendeletek	4	6
a) Izsák Város Rendezési Terve és Építésügyi Szabályzata	1	5
b) a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről	1	1
c) a filmforgatás célú közterülethasználatról	1	
d) a parkolás rendjéről.	1	
4.) egészségügyi – szociális rendeletek	4	3
a) a gyermekvédelem helyi rendszeréről	1	1
b) a tanyagondnoki szolgálatról	1	

A rendeletek tárgy szerinti megoszlása	alaprendelet	módosító rendelet
c) a települési támogatásokról és a szociális igazgatásról	1	2
d) a háziorvosi, gyermekorvosi, a fogorvosi és a védőnői körzetek meghatározásáról	1	
5.) környezetvédelmi rendeletek	4	3
a) környezetvédelmi alap létrehozásáról	1	
b) a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról	1	3
c) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól	1	
d) a szabadtéri égetés szabályozásáról	1	
6.) kulturális és sportfeladatok	2	1
a) az önkormányzat sporttevékenységekkel kapcsolatos feladatairól	1	
b) az önkormányzat kulturális feladatainak ellátásáról	1	1
7.) szervezeti és feladat-ellátási rendeletek	6	2
a) a város címeréről, pecsétjéről, zászlójáról és használatuk rendjéről	1	
b) a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól	1	
c) az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról	1	2
d) a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól	1	
e) a díszpolgári cím, valamint az IZSÁKÉRT emlékérem alapításáról, adományozásáról és a díszpolgári cím adományozásáról	1	
f) a partnerségi egyeztetés szabályairól		

A költségvetési rendeletek közül a zárszámadási rendeletek felülvizsgálatára nincsen szükség, a tárgyévi rendeletek módosítása folyamatos, míg a többi e kategóriához sorolt rendeletek szorosan kapcsolódnak a jogszabályi felhatalmazásokhoz, így azok változása automatikusan magával hozza az önkormányzati rendeletek módosítását.

A **Jat** 22.§ (1) bekezdése szerint:

- az elavult, szükségtelenné vált,
- a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
- a szabályozási cél sérelme nélkül, egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
- a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
- az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezését, illetve módosítását kell elvégezni.

Az előterjesztés 1. számú melléklete a hatályos jogszabályok gyűjteményét tartalmazza a felülvizsgálat időpontjában.

II.

Jogszabályi változás miatt szükséges az alábbi rendeletek felülvizsgálata:

1.) Izsák város Rendezési terve és Építésügyi Szabályzatáról szóló 2/2009.(II.4.) számú rendelet.

Az alaprendeletet az elmúlt két évben négy alkalommal is módosítottuk, melyeket alapvetően a helyi vállalkozások és a lakossági érdekek motiváltak.

A 2017. évben határidős feladatot szabott a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, mivel 2017. december 31. napjáig a Képviselő-testületnek meg kell alkotnia a helyi önkormányzati rendeletet a településképről.

*A **településképi rendelet** a település teljes közigazgatási területére kiterjedően érvényesítendő, az önkormányzat által elkészített, véleményezett és elfogadott, a településkép védelme körében kötelezően alkalmazandó helyi jogalkotói döntés.*

A település önkormányzatának a településkép védelmét a településkép védelmét a településképi rendeletében

- településképi követelmények meghatározásával,
 - településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával,
 - önkormányzati településkép- érvényesítési eszközök (településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, településképi kötelezés) szabályozásával
- kell biztosítani.

A településképi rendeletben a településképi követelmények meghatározásának ki kell terjednie a településképhez való illeszkedést biztosító anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra, zöldfelületek kialakításának módjára, valamint a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt – településképi szempontból meghatározó területekre.

Ezen túlmenően a településképi rendeletben kell megállapítani a helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére, továbbá reklámok, reklámhordozók, cégerek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó rendelkezéseket.

A településképet meghatározó építészeti és táji érték helyi védelméhez kapcsolódó előírásokat a kézikönyv, valamint az értékvizsgálat (*örökségvédelmi hatástanulmány települési értékléltára, vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálatának az épített környezet, illetve a táji és természeti környezet értékeire vonatkozó vizsgálat*) alapján kell a településképi rendeletben meghatározni.

Helyi védelem alatt állónak az a helyi építészeti örökség minősül, amelyet a települési önkormányzat településképi rendeletében védetté nyilvánít. A védelem lehet egyedi vagy területi. A településképi rendelet helyi védelmi előírásai között kell meghatározni a helyi építészeti örökség feltárására, számbavételére, védetté nyilvánítására, fenntartására, a védelem megszüntetésére, a védettséggel összefüggő korlátozásokra, kötelezettségekre és a védett helyi építészeti örökség nyilvántartására vonatkozó követelményeket.

A rendelet helyi védelmi előírásai mindezekon túl tartalmazhatják a helyrehozatali kötelezettség előírásának rendjét, a teljesítéshez nyújtandó önkormányzati támogatást (*adókedvezményt és egyéb támogató, ösztönző formát*), valamint a védett építmény rendeltetésszerű használatához szükséges mértékét meghaladó költségek megtérítését, a kedvezmények mértékét és módját.

A rendelet- tervezet elkészült, a Képviselő-testület tagjai részére kiküldésre került és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően 2017. november 14-én 16:30 órakor lakossági fórumon is bemutatásra került a Települési arculati kézikönyvvel együtt.

Sajnos a lakosság részéről minimális volt az érdeklődés, holott a meghívó és az ismertetésre kerülő anyagok közzététele időben megtörtént.

A településképi rendelet a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat.

Éppen ezért a jelenleg hatályos és a megalkotásra kerülő rendelet között megfelelő összhangot kell teremteni, ami szükségessé teszi, hogy ***Izsák Város Rendezési Terve és Építésügyi Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatát is el kell végezni.***

2.) A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 7/2010.(VI.22.) önkormányzati rendelet.

A 2017. szeptember 19. napján elfogadott 2017. évi CV. törvény – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXIV. törvény módosításáról - 3.§ - ában kapott felhatalmazás alapján a településképi rendelet megalkotásáig módosítani kell, vagy meg kell alkotnia:

- a reklámok, reklámhordozók (és cégek) elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendeletet, és

- a reklámok, reklámhordozók (és cégek) elhelyezésére vonatkozóan a településképi eljárásról szóló önkormányzati rendeletet.

A hatályos önkormányzati rendelet **3.§ (2) bekezdés a) pontja** szerint: „*Közterület-használati engedélyt kell beszerezni: a közterületre nyúló védőtető, előtető, ernyőszerkezet, hirdetőberendezés, reklámhordozó (illetve ideértve a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezést, óriásplakátot) elhelyezéséhez, fenntartásához,* „

A **3.§ (2) bekezdés f) pontja** szerint: „*Közterület- használati engedélyt kell beszerezni: f) utcabútor, figyelmeztető és tájékoztató tábla, kivetítő- és videófal- berendezés elhelyezéséhez, fennmaradásához,* „

A **4.§ (1) bekezdés d) pontja** szerint: „*Nem adható közterület- használati engedély: a közút és a járda felületének reklám- ideértve a politikai reklámot is – céljára történő használatára,*”

Az új jogszabályi kötelezettségként meghatározott rendelet megalkotásakor a felsorolásban szereplő jogszabályi helyek hatályon kívül helyezéséről kell rendelkezni.

3.) Már az elmúlt évben is jeleztem, hogy alapvetően pályázati feltételek teljesítése végett került megalkotásra **a Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló 9/2011.(V.4.) önkormányzati rendelet.** Megállapítható, hogy a bevezető részben megjelölt jogszabályok közül a régi alkotmányra és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényre való hivatkozás már nem hatályos, mivel ezek a jogszabályok hatályon kívül helyezésre kerültek.

A **Jat.** 8.§ (2) bekezdése alapján nincs lehetőség a bevezető részben történő új (módosított) hatályos jogszabályi hivatkozások feltüntetésére, csak új rendelet megalkotásával.

A környezetvédelemhez kapcsolódó önkormányzati rendeleteknél egy előzetes véleményezési eljárást kell lefolytatni, *így megfontolandó az új rendelet megalkotása.*

Látszólag ellentmond az új önkormányzati rendelet megalkotásának, hogy az Önkormányzatnak az elmúlt években külső forrásból származó bevétele nem keletkezett és ugyanezen alapnál 16 felhasználási cél szerepel, ezeket álláspontom szerint **felül kell vizsgálni.**

4.) A közterületek elnevezéséről és a házszámok szabályairól szóló 7/2013.(VII.12.) önkormányzati rendelet szabályai.

Már az elmúlt évi felülvizsgálat során is jeleztem, hogy a városban több olyan utcai elnevezés van, melyet meg kell változtatni, mert a jelenlegi állapot jogszályellenes.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14.§ (2) bekezdése szerint közterület nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fennállásában részt vett. Nálunk jelenleg is vannak ilyen utcanevek **Fürst Sándor, Ságvári Endre és a Rózsa Ferenc utca.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 79.§ (2) bekezdése szerint: „ A választás kitűzésétől a szavazás napjáig **nem lehet** szavazókör határát és sorszámát, továbbá település határát és elnevezését, **utcanévet, házszámot és – ha az érintett ingatlan lakcímnnyilvántartás szerinti címe annak helyrajzi száma – helyrajzi számot megváltoztatni.**”

A közbeszéd és a média hírei szerint **vélhetően 2018. április 8-án lesz az országgyűlési képviselő-választás, így csak utána lehet a feladatot végrehajtani.**

Korábban nem segítette a végrehajtást, hogy az érintett utcák lakói részéről javaslat nem érkezett, holott erre történő felhívásokat tettem közzé az Izsáki Hírekben (Legutóbb 2017. április hónapban) Korábban kezdeményezés érkezett a református egyház részéről az alábbi utcanevek módosítása:

- Károlyi utca helyett Apafi utca vagy Apafi Mihály fejedelem utca, vagy Csernátori István utca,
- további utcanév javaslatok: „Wass Albert utca, Sinka István utca, Erdélyi József utca, Felsőőr utca, Órisziget utca, Felsőpulya utca, Ruszt utca, Kimarton utca, Németújvár utca, Fraknó utca, Borostyánkő utca, Nezsider utca, Gyanafalva utca”

Lakosság részéről érkezett javaslat, hogy a Fürst Sándor utca elnevezése a változás után Munkácsy Mihály legyen.

Javaslattal élt a Jász kun Természetvédelmi Szervezet is az alábbiak szerint:

- Fürst Sándor utca helyett Herman Ottó utca,
- Ságvári Endre utca helyett Kitaibel Pál utca,
- Rózsa Ferenc utca helyett Soó Rezső utca.

5.) A tanyagondnoki szolgálatról szóló 12/2013.(XI.18.) önkormányzati rendelet elsősorban pályázati céllal került megalkotásra. Azonban több olyan feladat is a szolgálathoz került rendelésre, melyek szoros kapcsolatban vannak az étkeztetéssel, a házi segítségnyújtás

átalakított formáival. Jelenleg nincs kiírt pályázat, de szociális koncepciónkban szerepel az ellátási rendszer fejlesztése és így szükség van a szolgálat működéséhez szükséges alapidokumentumra, a helyi önkormányzati rendeletre.

6.) A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 5/2014.(V.28.) önkormányzati rendelet.

Az elmúlt félév során két alkalommal is módosításra került a rendelet, mivel a feladatot ellátó szervezeti rendszer központi átalakításon esett át. A rendelet módosítását a jogszabályi változásoknak megfelelően folyamatosan elvégezzük.

7.) Az adóügyi köztisztviselők anyagi érdekeltségéről szóló 14/2015.(IX.2.) önkormányzati rendelet.

A rendelet megalkotását 2015. évben kezdeményeztem, de eddig egyetlen alkalommal sem tudtuk alkalmazni, mivel az alap tervezett forrásai közül „*az adóalanyok terhére jogerősen megállapított és befolyt adóhiány, továbbá adóbírság 10 %-a.*” jogcímen nem keletkezett bevétel.

A kifizetésre jogalapot adó 98 százalékos teljesítés sem elérhető, mivel az adózási fegyelem folyamatosan romlik, az önkéntes adófizetés hajlandóság csökken, a fokozott végrehajtási munka pedig negatív megítélés alá esik.

A leírtak alapján a rendeleti szabályozás fenntartása nem indokolt, a hatékonyabb munkavégzést munkáltatói jogkörömhöz tartozó juttatásokkal is tudom biztosítani, illetve megvizsgálom egy végrehajtási ügyintéző alkalmazásának lehetőségét a rendelkezésemre álló és finanszírozott létszámkeret terhére.

Javasolom a rendelet hatályon kívül helyezését.

8.) A parkolási rendről szóló 15/2015.(IX.2.) önkormányzati rendelet.

A rendelet megalkotásának célja volt a belvárosi parkolási rend szabályozása, a közterületeken és a közutak padkáin várakozó vagy tárolt járművek tartózkodási jogcímeinek meghatározása.

A rendelet felülvizsgálata **2018. évben válik esedékessé** (elvégezhető), mivel a „Zöld város” projekt keretében az épülő piaccsarnoknál, a Kossuth utcai parkfelújításnál új parkolók kerülnek kialakításra. Új parkolók épültek az új iskola környékén és lehetőséget teremt az irányított és szervezett parkolásra a piac áthelyezése miatt megüresedő Gábor áron utcai terület is.

9.) A talajterhelési díjról szóló 20/2015.(XII.2.) önkormányzati rendelet.

Jogszabályi változások miatt – a kötelező rákötés elrendelésének Járási Hivatal által történő elrendelése – lassan nem lesz olyan, aki Izsák belterületén fizetésre kötelezett lesz. Az adózásról szóló 2017. évi beszámolómban kitértem a díjjal kapcsolatos többletmunkára és a feladattal közel sem arányos bevételi teljesítésre.

Javasolom, hogy 2018. évben kerüljön sor a rendelet szükségességének felülvizsgálatára.

10.) Az iparűzési adóról szóló 1/2016.(I.27.) önkormányzati rendelet:

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXV. törvény 118.§ 1. pontja hatályon kívül helyezte a helyi adókról szóló 1990. évi V. törvény (a továbbiakban: **Htv.**) 39/C.§ (5) bekezdését, amely rögzítette, hogy a Htv.39/C.§ (2) bekezdése szerinti (a 2,5 millió forintot meg nem haladó vállalkozási szintű adóalappal rendelkező) és a Htv. 39/C.§ (4) bekezdése szerinti (a háziorvos, védőnő) vállalkozások

részére nyújtható adóelőny csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013. 12.24., 1.o) (a továbbiakban: **1407/2013/EU** bizottsági rendelet) szabályaival összhangban nyújtható.

Az adóelőnyre vonatkozóan a 2015. évi LXXXI. törvény 2016. január 1. napjával rendelte el az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti, de minimis támogatásra vonatkozó szabályok alkalmazását, mely törvényi rendelkezés hatályba lépését követően, 2016. május 19-én tette közzé az Európai Bizottság (továbbiakban: **Bizottság**) az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló bizottsági közlemény (továbbiakban: **Közlemény**). A Közlemény az uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás fogalmi elemeire vonatkozó európai bizottsági és európai bírósági joggyakorlatot foglalja össze és nyújt iránymutatást a tagállamok (támogatást nyújtók) részére.

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (**EUMSZ**) 107. cikke értelmében állami támogatásnak azok az intézkedések minősülnek, melyek esetében

1. a kedvezményezett vállalkozásnak minősül (gazdasági tevékenység végzése),
2. az intézkedés állami forrást nyújt vagy betudható az államnak,
3. előnyt jelent az érintett vállalkozás(ok) részére,
4. szelektív, azaz csak bizonyos vállalkozást, régiót vagy ágazatot részesít előnyben, és
5. torzít(hat)ja a versenyt, vagy annak torzításával fenyeget, és befolyásol(hat)ja a tagállamok közötti kereskedelmet.

A **Htv.** 39.§ (2) és (4) bekezdése szerinti adóelőny tekintetében a fenti konjunktív fogalmi elemek közül az 1-4. pontok teljesülnek, részletesebb vizsgálatot az 5. pont igényel.

A Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban: **TVI**) tájékoztatta az önkormányzati adóhatóságokat, mint támogatást nyújtókat, hogy a TVI álláspontja szerint a hivatkozott adóelőny abban az esetben nem minősül az EUMSZ 107.cikkének (1) bekezdése értelmében vett állami támogatásnak, amennyiben az adott intézkedés nem torzít(hat)ja a versenyt vagy annak torzításával nem fenyeget és nem befolyásol(hat)ja a tagállamok közötti kereskedelmet.

A **Közlemény** 196. pontja rögzíti a **Bizottság** azon joggyakorlatát, mely szerint a Bizottság az eset körülményeinek figyelembevételével megállapíthatja, hogy a pusztán helyi jelentőségű, hatáskörű intézkedések nem érintik a tagállamok közötti kereskedelmet, és így nem minősülnek állami támogatásnak. A Közleményben hivatkozott esetekben a Bizottság azért tett ilyen megállapítást, mert megbizonyosodott arról, hogy a kedvezményezett az adott tagállamon belüli korlátozott területen kínál árukat vagy szolgáltatásokat, és a Bizottság valószínűtlennek vélte, hogy e tevékenység más tagállamokból vonzana vásárlókat. Így a Bizottság értékelése szerint nem feltételezhető, hogy az intézkedésnek marginálisnál nagyobb hatása lenne a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre.

Így a **Htv.** Szerinti adóintézkedés vonatkozásában akkor nem kell az uniós állami támogatási szabályokat alkalmazni, ha a támogatásban részesített tevékenységek más tagállamok piacaira és fogyasztóira legfeljebb marginális hatást gyakorolnak, tehát nem érintik a tagállamok közti kereskedelmet. Egy esetleges bizottsági vizsgálat során ezért azt kell bizonyítani 8és ezért az adóintézkedés élettartama során dokumentálni) hogy az adóintézkedés keretében támogatott tevékenységekből megvalósuló szolgáltatásokat elsősorban magyar állampolgárok veszik igénybe.

Ebben az esetben az **önkormányzat helyi iparűzési adórendeletében a csekély összegű** (de minimis) **támogatásra vonatkozó szabályok szerepeltetése 2017. január 1-jétől nem szükséges.** A csekély összegű (de minimis) támogatásra vonatkozó szabályok kivezetésére irányuló önkormányzati rendelet módosítás tervezetét előzetesen nem kell megküldeni a TVI részére.

Javasolom a rendelet- tervezet elfogadását.

11.) Az Önkormányzat kulturális feladatainak ellátásáról szóló 13/2016.(IX.21.) önkormányzati rendelet.

Az Országgyűlés 2017. május 30-án elfogadta a 2017. évi LXVII. törvényt, mely többek között módosította a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényt is.

A települési önkormányzatnak a továbbiakban is kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

A módosító jogszabály a közművelődési **alapszolgáltatásokat** az alábbiak szerint nevesíti:

- a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
- e) az amatőr alkotó- és előadó- művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- f) a tehetséggondozás- és fejlesztés feltételeinek biztosítása,
- g) a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

A törvény szerint a közművelődési intézmény, illetve közösségi szintér fenntartója, működtetője az állam, a települési önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, önkormányzati társulás, valamint közművelődési megállapodás keretében egyház, egyéb szervezet vagy magánszemély lehet.

A közművelődési intézmény és közösségi szintér vonatkozásában megfogalmazott elvárások:

- a) segíti a közösségi tevékenységeket, a művelődő közösségek működését, ösztönzi a társadalmi összetartozást és a közösségek kulturális értékteremtésben való aktív részvételét,
- b) működése a közösségek öntevékenységén alapul, és azt ösztönzi, tevékenységét a közösségek érdeklődése, igényei és szükségletei alapján végzi, tevékenységének tervezésébe, értékelésébe a közösségeket bevonja,
- c) mindenki számára nyitott, mindenki számára hozzáférhető,
- d) együttműködik a civil, gazdasági és egyéb szervezetekkel, kulturális intézményekkel, más szakterületekhez tartozó intézményekkel,
- e) alaptevékenység körében nem gazdasági haszonszerzés céljából jön létre,
- f) részt vesz a kulturális alapellátás kiterjesztésében.

Ugyancsak meghatározásra kerültek a közművelődési intézmények – a jogszabályban meghatározott szakmai, személyi és infrastrukturális feltételek megléte esetén – típusai is:

- a) művelődési ház,
- b) művelődési központ,
- c) kulturális központ,

- d) többfunkciós közművelődési intézmény,
- e) népfőiskola,
- d) népi kézműves alkotóház,
- e) gyermek- illetve ifjúsági ház, valamint
- f) szabadidőközpont.

Számunkra elgondolkodtató a **többfunkciós közművelődési intézmény**, mint szervezeti forma, mert az olyan közös igazgatású művelődési ház, művelődési központ vagy kulturális központ, amely a **közművelődési alapszolgáltatások biztosítása mellett tevékenységének területén médiaszolgáltatási, sajtótermék- kiadási, turisztikai információ- szolgáltató feladatokat is ellát.**

A többfunkciós intézmény elnevezésében működési formájától függően szerepelnie kell a „művelődési ház”, a „művelődési központ”, vagy a „kulturális központ” kifejezés egyikének. A közművelődési intézmény létesítése, átszervezése, megszüntetése, valamint tevékenységének 2 hónapon túli szüneteltetése esetén a testületi döntés meghozatal előtt 30 nappal a miniszter és a 82.§. szerinti Közművelődési Kerekasztal véleményét be kell szerezni, és annak tartalmát a képviselőtestülettel ismertetni kell.

A jogszabály kiegészül a „A közművelődési rendelet” alcímmel, mely szerint:

- A települési önkormányzat a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, e törvény és a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján –a Közművelődési Kerekasztallal és a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetést követően – rendeletben határozza meg az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, valamint feladatellátásának formáját, módját és mértékét.
- A települési önkormányzat a közművelődési rendeletét a – Közművelődési Kerekasztallal és a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetés keretében – legalább ötévente felülvizsgálja.
- A közművelődési rendeletet az önkormányzat a közösségi szintérben vagy a közművelődési intézményben közzéteszi.

A törvény szerinti felhatalmazások alapján Kormány illetve miniszteri szintű szabályozások készülnek, így azok ismeretében **szükséges a hatályos rendelet módosítása, illetve új rendelet megalkotása.** Az előkészítésben kérem a képviselők, az Oktatási- Kulturális és Sportbizottság, a civil szervezetek javaslatait és segítségét.

12.) Reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

A rendelet megalkotását jogszabály írja elő, így most ebbéli kötelezettségünknek kell eleget tenni. A vonatkozó rendelet-tervezet benyújtásra kerül.

III.

Helyi jogalkotási ütemterv

A helyi rendelet-alkotás megalapozott előkészítése érdekében egy ütemterv elfogadását javasolom az alábbiak szerint:

Önkormányzati rendelet megnevezése

Előkészítés határideje

1.) A településkép védelméről	2017. december 31.
2.) Az önkormányzat kulturális feladatainak ellátásáról szóló 13/2016.(IX.21.) önkormányzati rendelet	2018. március 31.
3.) Az adóügyi köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről 14/2015.(IX.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	2018. március 31.
4.) Környezetvédelmi Alap létrehozásáról szóló 9/2011.(V.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	2018. március 31.
5.) Izsák Város rendezési Terve és Építésügyi Szabályzatáról szóló 2/2009.(II.4.) számú rendelet felülvizsgálata	2018. június 30.
6.) A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól 7/2013.(VII.12.) önkormányzati rendelet végrehajtása	2018. június 30.
7.) A talajterhelési díjról szóló 20/2015.(XII.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	2018. június 30.
8.) A parkolás rendjéről szóló 15/2015.(IX.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata	2018. december 31.

Tisztelt Képviselő-testület!

Ennyiben kívántam Önöket tájékoztatni az elvégzett munka eredményéről.

I z s á k, 2017. november 20.

(: Bagócsi Károly:)
címzetes főjegyző

Határozat- tervezet:

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést elfogadja és elrendeli az ütemterv szerinti feladatok végrehajtását.

Határidő: azonnal, illetve 2018. december 31.

Felelős: Bagócsi károly címzetes főjegyző
Bak Nándor aljegyző