

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**307/18/2017**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. december 19-én  
megtartott üléséről**

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete

307/18/2017.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 19-én 14 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Városháza tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Mondok József polgármester, Dr. Bozóky Imre alpolgármester, Bérces Lajos, Góhér Zoltán, Kutas Tibor, Szabó József, Sörösné Boldoczki Tímea, Tetézi Attila, Végh Tamás képviselők, Bagócsi Károly címzetes főjegyző, Németh Nikolett jegyzőkönyvvezető.

**Mondok József polgármester:**

Köszöntötte a képviselőket és az izsáki televízió nézőit. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes és az ülést megnyitotta.

**Napirend előtt:**

**Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.**

**Előadó:** Mondok József polgármester  
(Írásos anyag, jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Mondok József polgármester:**

Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy 5 határozat végrehajtásáról szól a jelentés.

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti elfogadásra a Képviselő-testület elé:

„Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi felsorolásban szereplő határozatokról szóló jelentést elfogadta és a tett intézkedéseket jóváhagyta: - 17/2017(02.28.)számú határozat, -65/2017(06.27.)számú határozat, -84/2017(09.19.) számú határozat,- 97/2017(10.16.) számú határozat, 103/2017(11.28.) számú határozat, - 108/2017(11.28.) számú határozat,- 111/2017(11.28.) számú határozat), Határidő: azonnal. Felelős: Mondok József polgármester.”

A Képviselő – testület, vita nélkül, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**114/2017.(12.19.) számú:**

Jelentés a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

### H a t á r o z a t

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi felsorolásban szereplő határozatokról szóló jelentést elfogadta és a tett intézkedéseket jóváhagyta:

- 17/2017.(02.28.) számú határozat,
- 97/2017.(10.16.) számú határozat,
- 103/2017.(11.28.) számú határozat,
- 108/2017.(11.28.) számú határozat,
- 111/2017.(11.28.) számú határozat,

Határidő: azonnal.

Felelős: Mondok József polgármester.

Mondok József polgármester:

Javasolja a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Miután sem kiegészítés sem módosító javaslat nem hangzott el a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirend tárgyalását kezdte meg:

### N A P I R E N D

- 1.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól.  
Előadó: Bagócsi Károly címzetes főjegyző ( e –mailben elküldve!)
- 2.) Izsák Város Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása.  
Előadó: Bagócsi Károly címzetes főjegyző ( e –mailben elküldve!)
- 3.) A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása.  
Előadó: Mondok József polgármester ( e – mailben elküldve!)
- 4.) Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos saját bevételek összegének meghatározása.  
Előadó: Bagócsi Károly címzetes főjegyző ( e – mailben elküldve!)
- 5.) Izsák Város Településképi Arculati Kézikönyvének megalkotása.  
Előadó: Mondok József polgármester ( e- mailben elküldve!)
- 6.) A településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.  
Előadó: Mondok József polgármester ( e – mailben elküldve!)
- 7.) KÖZMEGHALLGATÁS

1.)Napirend

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól**

Előadó: Bagócsi Károly címzetes főjegyző  
(Írásos anyag, jegyzőkönyvhöz csatolva)

Mondok József polgármester:

Helyi önkormányzatról szóló munka szerepel a beszámolóban és az ellenőrzések tapasztalatai.

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

Pályázatoknál több eredményről lehet beszámolni, mint az előterjesztés készítéskor. A mini bölcsőde pályázaton 10 millió Ft-ot, az Esély Otthon pályázat 199.990.000 Ft-ot nyert.

Góhér Zoltán képviselő:

Polgármesteri Hivatal működéséhez lenne észrevétele. Nagy számok szerepelnek az előterjesztésben. Ami igazán fontos a város útfelújítására elkülönített pénz, arról nincs szó. Lakosok kátyúkban járnak, az utak javítása lenne a legfontosabb intézkedés. Nap utcában történt egy kis vízelvezetés, de még az sem tökéletes.

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

Pályázatoknál szerepel, hogy 7 utcára lett beadva a pályázat és nem nyert. Nap utcában a vízelvezetés megtörtént, panasz nem érkezett arra vonatkozóan, hogy nem lenne a lakosság elégedett. 2018 évi saját közmunkaprogrammal minden feladatot megtudnak oldani, a Polgármesteri Hivatal önfenntartóvá vált, mivel 16 fővel működünk 20 fő helyett és évi 20 millió forintot takarítanak meg.

Mondok József polgármester:

A 7 db utca felújítására 5 millió Ft önrészt vállalt az önkormányzat, de ebben még nincs döntés. Újra van esély, hogy 7db utca javításra sor kerül.

Góhér Zoltán képviselő:

El lett különítve olyan utcákra is pénzt, melyhez nem kell pályázat. Erről hoztak határozatot is.

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

Ilyen határozatot nem hozott a Képviselő-testület.

Kutas Tibor a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Mondok József polgármester:

Az alábbi határozat-tervezetet terjeszti a képviselő-testület elé döntéshozatalra:  
*„Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri Hivatal munkájáról, a felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja. Határidő: azonnal, illetve 2018. december 31. Felelős: Mondok József polgármester, Bagócsi Károly címzetes főjegyző.”*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2017.(12.19.) számú:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól

## H a t á r o z a t

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri Hivatal munkájáról, a felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal, illetve 2018. december 31.

Felelős: Mondok József polgármester  
Bagócsi Károly címzetes főjegyző.

### 2.) Napirend

#### **Izsák Város Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása.**

Előadó: Bagócsi Károly címzetes főjegyző  
(Írásos anyag, jegyzőkönyvhöz csatolva)

Kutas Tibor a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság Izsák Város Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyását javasolja a Képviselő testületnek.

Mondok József polgármester:

Az alábbi határozat- tervezetet terjeszti a képviselő-testület elé döntéshozatalra:

*„Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatra vonatkozó 2018. évi belső ellenőrzési tervet - az e határozat mellékletét képező tartalommal - jóváhagyja és végrehajtását elrendeli. Határidő: 2018. december 31. Felelős: Bagócsi Károly címzetes főjegyző”*

A Képviselő-testület, vita nélkül, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **116/2017.(12.19.) számú:**

Izsák Város Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása.

## H a t á r o z a t

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatra vonatkozó 2018. évi belső ellenőrzési tervet - az e határozat mellékletét képező tartalommal - jóváhagyja és végrehajtását elrendeli.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Bagócsi Károly címzetes főjegyző

### 3.) Napirend:

#### **A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása**

Előadó: Mondok József polgármester  
(Írásos anyag, jegyzőkönyvhöz csatolva)

Kutas Tibor a Jogi – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság a 2017. évi költségvetési rendelet módosítását javasolja a képviselő testületnek.

A Képviselő-testület vita nélkül, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**15/2017.(XII.20.) számú:**

Izsák Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**R e n d e l e t**

A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

**Mondok József polgármester:**

Megállapította, hogy Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta Izsák Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017.(II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 15/2017.(.. ..) számú rendeletét.

**4.) Napirend:****Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos saját bevételek összegének meghatározása.**

Előadó: Mondok József polgármester  
(Írásos anyag, jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Bagócsi Károly címzetes főjegyző:**

Ebben az évben harmadik alkalommal hozzák meg ezt a döntést. Év elején a költségvetés elfogadásakor, májusban egyszer módosították és most a LED közvilágítással egészült ki a kötelezettségvállalás. A bevételek összege nem változik, a legtöbb fizetési kötelezettség 2019-ben lesz a mélypont, ekkor lesz a kettő közötti különbség 40 millió Ft alatt.

**Kutas Tibor a Jogi – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:**

A Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos saját bevételek összegének meghatározásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő testületnek.

**Mondok József polgármester:**

Az alábbi határozat- tervezetet terjeszti a képviselő-testület elé döntéshozatalra:

„Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-ában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében foglaltakra – saját bevételeinek éves összegét és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét a 2017-es és az azt követő három év vonatkozásában az alábbiak szerint határozza meg:

*Ezer Ft-ban!*

<i>Költségvetési év/ bevételei jogcím</i>	<i>bevétel összege</i>	<i>50 %-a</i>	<i>fizetési kötelezettség</i>
2017. év			
- helyi iparűzési adó	116.300	58.150	
- bírság és pótlék	1.700	850	
Összesen:	118.000	59.000	7.414

<i>Költségvetési év/ bevételei jogcím</i>	<i>bevétel összeg</i>	<i>50 %-a</i>	<i>fizetési kötelezettség</i>
<i>2018. év</i>			
<i>- helyi iparűzési adó</i>	<i>115.000</i>	<i>57.500</i>	
<i>- bírság és pótlék</i>	<i>1.000</i>	<i>500</i>	
<i>Összesen:</i>	<i>116.000</i>	<i>58.000</i>	<i>14.646</i>
<i>2019. év</i>			
<i>- helyi iparűzési adó</i>	<i>115.000</i>	<i>57.500</i>	
<i>- bírság és pótlék</i>	<i>1.000</i>	<i>500</i>	
<i>Összesen:</i>	<i>116.000</i>	<i>58.000</i>	<i>18.020</i>
<i>2020. év</i>			
<i>- helyi iparűzési adó</i>	<i>115.000</i>	<i>57.500</i>	
<i>- bírság és pótlék</i>	<i>1.000</i>	<i>500</i>	
<i>Összesen:</i>	<i>116.000</i>	<i>58.000</i>	<i>17.333</i>

Határidő: azonnal.

Felelős: Bagócsi Károly címzetes főjegyző.”

A Képviselő-testület vita nélkül, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**117/2017.(12.19.) számú:**

Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos saját bevételek összegének meghatározása.

**H a t á r o z a t**

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-ában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében foglaltakra – saját bevételeinek éves összegét és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét a 2017-es és az azt követő három év vonatkozásában az alábbiak szerint határozza meg:

Ezer Ft-ban!

<i>Költségvetési év/ bevételei jogcím</i>	<i>bevétel összege</i>	<i>50 %-a</i>	<i>fizetési kötelezettség</i>
<i>2017. év</i>			
<i>- helyi iparűzési adó</i>	<i>116.300</i>	<i>58.150</i>	
<i>- bírság és pótlék</i>	<i>1.700</i>	<i>850</i>	
<i>Összesen:</i>	<i>118.000</i>	<i>59.000</i>	<i>7.414</i>

Költségvetési év/ bevételei jogcím	bevétel összege	50 %-a	fizetési kötelezettség
2018. év			
- helyi iparüzési adó	115.000	57.500	
- bírság és pótlék	1.000	500	
Összesen:	116.000	58.000	14.646
2019. év			
- helyi iparüzési adó	115.000	57.500	
- bírság és pótlék	1.000	500	
Összesen:	116.000	58.000	18.020
2020.év			
- helyi iparüzési adó	115.000	57.500	
- bírság és pótlék	1.000	500	
Összesen:	116.000	58.000	17.333

Határidő: azonnal.

Felelős: Bagócsi Károly címzetes főjegyző.

#### 5.) Napirend

#### **Izsák Város Településképi Arculati Kézikönyvének megalkotása.**

Előadó: Mondok József polgármester

(Írásos anyag, beérkezett vélemények ismertetése jegyzőkönyvhöz csatolva)

#### Kutas Tibor a Jogi – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság Izsák Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadását javasolja a képviselő testületnek. Bizottság megállapodott abban, hogy fél év múlva a Településképi Arculat módosítására vissza kell térni. Több olyan utca felmerült a bizottsági ülésen, melyet szebbé kellene tenni. A Kossuth Lajos utca átmenő forgalmat bonyolítja le, hasonlóképpen a Csokonai, Bercsényi és a Fürst Sándor utca. Kevés a megkötés, mely alapján egységes településképp kialakuljon. Ez alapján esztétikus, egységes és sajátos arculata lesz Izsáknak.

#### Mondok József polgármester:

A rendeletet 6 hónap után felülvizsgálják.

Az alábbi határozat- tervezetet terjeszti a képviselő-testület elé döntéshozatalra:

*„Izsák Város Önkormányzat Képviselő - testülete az e határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Települési Arculati Kézikönyvben foglaltakat jóváhagyja és alkalmazását 2018. január 1-jei hatállyal elrendeli.*

*Határidő: azonnal, illetve 2017. december 31. Felelős: Mondok József polgármester”*

A Képviselő-testület vita nélkül, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **118/2017.(12.19.) számú normatív:**

Izsák Város Településképi Arculati Kézikönyvének megalkotása.



## H a t á r o z a t

Izsák Város Önkormányzat Képviselő - testülete az e határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Települési Arculati Kézikönyvben foglaltakat jóváhagyja és alkalmazását 2018. január 1-jei hatállyal elrendeli.

Határidő: azonnal, illetve 2017. december 31.

Felelős: Mondok József polgármester.

6.) Napirend:

### A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Előadó: Mondok József polgármester

(Írásos anyag, vélemények jegyzőkönyvhöz csatolva)

Mondok József polgármester:

2018 december 31-ig meg kell alkotni a Településképi Arculati Kézikönyvet.

Kutas Tibor a Jogi – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotását javasolja a képviselő testületnek.

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

A 28. § értelmezését ígérte, egyenlőre mindenkire vonatkozik ez a rendelet, de módosításra is van lehetőség.

Kutas Tibor bizottsági elnök:

Köszöni jegyző úr gyors reagálását. A lakosság figyelmét szeretné felhívni, hogy a 28. §-t olvassák el, hiszen ez fontos. Ha a lakos kéményt épít, szigetelést rak fel köteles bejelenteni, ennek mulasztása bírság fizetésével jár.

A Képviselő-testület vita nélkül, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

**16/2017.(XII.20.) számú:**

A településkép védelméről.

## R e n d e l e t

A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Mondok József polgármester:

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a településkép védelméről szóló 16/2017.(\_\_\_.\_\_) önkormányzati rendeletét.

**Egyebek:**

Mondok József polgármester:

- az Esély otthon pályázatát megnyerte Izsák Kiskunmajsával együtt 50-50% arányban. 4 család számára biztosítanak lakást, melyet a felső óvodában alakítanak ki.
- mini bölcsőde létrehozására 10 millió Ft-ot nyertek, így 8 fős csoporttal tudnak elindulni.

- a LED-es közvilágítás ma estére elkészül,
- három adventi ünnepség került megrendezésre, köszönetet szeretne mondani a szervezőknek és a résztvevőknek egyaránt.
- a városháza tetőfelújítása január 30-ig el fog készülni
- a Royal Sekt-nek köszönetet szeretne mondani a hátrányos helyzetű gyerekek számára megrendezett mikulás napért,
- Bencze Erikának a hátrányos helyzetű gyerekek számára szervezett futóversenyért mond Köszönetet.

Mondok József polgármester:

Miután több napirendi pont nem volt és a közmeghallgatás meghirdetett időpontja 15 óra, így addig szünetet rendelt el 14.25 órakor.

## S Z Ü N E T

7.) Napirend

**KÖZMEGHALLGATÁS**

Előadó: Mondok József polgármester

(Polgármesteri tájékoztató vázlata jegyzőkönyvhöz csatolva, szövege Bak Nándor feljegyzése szerint.)

A Képviselő-testület 15 órától közmeghallgatást tart a Polgármesteri hivatal tanácskozó termében, melyen jelen vannak: Mondok József polgármester, Dr. Bozóky Imre alpolgármester, Bérces Lajos, Góhér Zoltán, Kutas Tibor, Sörösné Boldoczki Tímea, Szabó József, Tetézi Attila, Végh Tamás képviselők, Bagócsi Károly címzetes főjegyző, Bak Nándor jegyzőkönyvvezető és 4 fő izsáki lakos.

Mondok József polgármester:

Ismertette az Önkormányzat 2017. évi eredményeit a csatolt vázlat szerint.

Bálint Vilmos izsáki lakos:

Egy mentőállomást kellene létrehozni, hogy időben elérjék az Izsáki lakosok is a kórházat. Ágasegyházával és Helvéciával együtt a MÁV-ot fel kellene kérni, hogy újra működjön a vasút, mert a kelebiai vasútvonal fejlesztés erre most adna lehetőséget. Legalább napi két járatra lenne igény. A környékbeli települések jól fejlődnek. Mi az oka annak, hogy nem jönnek ide Izsákra vállalkozók? Tudnának-e telket biztosítani az új vállalkozók számára? Mert így elmegy Izsák lakossága más településre a munkalehetőség hiánya miatt.

Izsáki tanulók, általános iskolások elmennek más településekre tanulni. Mi ennek az oka? Piacnál, hogy lesz megoldva a közlekedés? Lámpa, aluljáró, felüljáró lesz-e? Mert nagyon veszélyesnek látja a közlekedést. Sportcsarnokban görkorcsolyázásra lehetőséget kellene adni a fiataloknak, mert az utcán elég veszélyesnek tartja, néhányan felszerelés nélkül görkorcsolyáznak.

Mondok József polgármester:

Mentőállomásra nem volt pályázat, vagy más egyéb lehetőség, vagy információ, hogy ide tudnánk hozni egyet, Szabadszálláson van, ami 14 km-re van innen, de utána fognak nézni. A vasút vonal beindítása jó ötlet lenne, de nincs erről információjuk. Utána fognak nézni, hogy a felújítására lenne-e lehetőség. Kerékpárút kiépítésére volt egy ötlet a régi vasút vonal felhasználásával, de a MÁV azt nyilatkozta, hogy nem szabad elbontatni a pályát hátha újra beindul a vonatközlekedés.

Vállalkozás jó ötlet lenne, egy 100 hektáros terület ki lett jelölve cégek számára. Komolyabb megkeresés nem érkezett erre vonatkozóan, hogy itt bármilyen vállalkozást indítanának. Segítőkészek lesznek, ha vállalkozás beindításával felkeresik. Sajnos sok csődbement telephely van Izsákon, mely nem talál gazdát évek óta. Tarthattak a lakosok attól, hogy nem készül el az új iskola, ezért mehettek el a tanulók. Erre nincs rálátásuk mióta a Kiskőrösi Tankerület vette át az iskola irányítását. Bízunk benne, hogy a jövőben ez a tendencia megfordul.

Szabó József képviselő:

Szülőknek joga van megválasztani, hogy a gyereke hova járjon iskolában. Van, aki elfogadja az itteni követelményeket, és vannak, akik átjárnak Ágasegyházára vagy Páhira iskolában, Kecskemétre 6 osztályosba megy pár diák. Ugyanúgy más településekről is jönnek át Izsákra diákok, akiknek az itteni követelmények felelnek meg. Görkorcsolyára a sportsarnok veszélyes lenne, a védőfelszerelés nélkül görkorcsolyázók felelőssége a szülő teljes mértékben.

Bálint Vilmos izsáki lakos:

Tanuszodáról volt már szó. Mi a helyzet azzal?

Szabó József képviselő:

Ígéretet kaptak rá a tanévnyitón, de erről többet nem tud mondani.

Mondok József polgármester:

Erről volt már szó. Tervben van, jövő évben remélik, hogy többet tudnak mondani a tanuszoda felépítéséről. A piaccsarnoknál gyalogátkelőhely lesz. Csatorna előtti terület a Csokonai utcáig 100%-ban önkormányzati terület, ahol parkolóhelyeket lehet kialakítani.

Bálint Vilmos izsáki lakos:

Közlekedés rendészeti szabályzat érkezett-e?

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

Jogerős építési engedély van.

Mondok József polgármester:

A jelenlegi piaci helyzet is veszélyes, az úttesten folyik az árusítás. Mindennap működne a piac, ő úgy szeretné. Az aránytalan tömeg, mely egy pénteki napon tapasztalható, eloszlódna.

Sajtos Dezső izsáki lakos:

A súlyadó itt marad vagy elviszi az állam?

Mondok József polgármester:

60%-át elviszi az állam.

Sajtos Dezső izsáki lakos:

Megkérte Tetézi Attilát, ha jön az országgyűlési képviselő szóljon neki, mert szeretne vele beszélni. Tavaly felvetette az utca javítását és azt a válasz kapta, hogy nem lehet rá pályázni, és ő ezt nem tudja elfogadni, hogy 200 méteres szakaszt nem lehet felújítani.

Nemcsak negatív dolgokat mond, szeretne pozitív dolgot is elmondani: Beck tanyában lévő ingatlanjához zökkenőmentesen el tud jutni, aminek nagyon örül.

Mondok József polgármester:

Külterületi utak valóban nagyon jó állapotban vannak. Kérdésre megadja a választ, a 7 db utcára újra be lett adva pályázat és még nem lett elbírálva, ebben benne van a kérdéses útszakasz is, és jó esélyük van elnyerni rá a támogatást.

Sajtos Dezső izsáki lakos:

Sok-sok tonnás autó megy el a jó utakon is a házuk előtt, amik tönkreteszik azt.

Mondok József polgármester:

Súlykorlátozós tábla kitehető. Fülöpszállás és Izsák közötti bekötő útra is nagyon sok panasz érkezett. Nagyon sokan járnak arra és nagyon rossz az út minősége. Közösen pályáztak a Fülöpszállási Önkormányzattal.

Tetézi Attila képviselő:

Nem felejtette el Sajtos Dezső kérését. Környező településeken járt az országgyűlési képviselő úr, de sajnos Izsákon azóta se volt.

S Juhász Magdolna izsáki lakos:

2017 évi költségvetésben Kutas Tibor indítványozására 10 millió Ft lett elkülönítve útfelújításra. Miért nem valósult meg?

Mondok József polgármester:

El van különítve az a pénz az utépítési pályázatok önerőrésszéhez 15 millió forint nagyságban, ezért maradt el az útfelújítás.

S. Juhász Magdolna izsáki lakos:

Weboldalról a dolgozók neve lekerült. A személyek neve jó lenne ha fenn lennének, azt szeretné kérni, mert szerintem ez közérdekből nyilvános adat. Mi ennek az oka?

Bak Nándor aljegyző:

Minden ügyintézőnek fent van a telefonszáma, és hogy hol mit lehet intézni, eddig nem volt fontos szerepeltetni a névsort. Ha erre igény van, akkor természetesen megoldható a kiírása. Amennyiben ez a törvényi előírás akkor fel fogják tenni.

S Juhász Magdolna izsáki lakos:

Megnyertük a 78.873.000.- Ft tartozásra a pályázatot 2 hónappal ezelőtt. Rendezték-e ezt a tartozást?

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

2018. január 31. a kifizetési határidő, az elszámolás a költségvetés zárszámadásával egy időben 2018. május 31-én fog lezáródni.

S. Juhász Magdolna izsáki lakos:

4 millió forint különbözet és a 10 millió forint költség, az hogy lesz kifizetve, Ágasegyháza és Orgovány lakosságszám arányosan mennyit fizet? Ez nemcsak Izsák terhe véleménye szerint.

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

Mivel kijelölt válaszadó, így él azzal a lehetőségével, hogy 15 napon belül írásban fog erre válaszolni.

Faragó Gábor izsáki lakos:

Hulladékgazdálkodási számla ügyintézésével van problémája. 2012-ben alakult meg a civil szervezet az Izsáki Civil Kerekasztal, mely az elmúlt 5 évben jól működött. Kialakult egy rendszer, melyről Facebookon lehet tájékozódni a városban megrendezésre kerülő különböző eseményekről, rendezvényekről. Kiskőrösi járási székhelyen működik a Vira magazin, melyhez 15 település tartozik. Itt számolnak be sport és kulturális eseményekről. 130 cikket írt már a magazin részére. Szeretné, ha az izsákiak is a Vira magazinon keresztül értesülnének a rendezvényekről. Az Izsáki Civil Kerekasztal facebook oldala egy hírportállá alakulna át. Tárterületet szeretne kapni az izsák domain alatt. A Vira magazinon keresztül is olyan pozitív értékeket lehet felfedezni, és segíti a közösséget a kapcsolat kiépítésében. Programajánló és programbeszámoló is készülne az eseményről. A 21. század információ áramlása az interneten keresztül folyik. 3 éve vetette fel az ötletet, hogy az izsáki honlapon keresztül lehetne híreket közölni a lakossággal. A Vira magazin látogatottsága egyre nagyobb. Izsáki hírek működik, televízióon keresztül is. A kábeltévét nézők köre viszont jelentősen csökken. Meg kellene állapodni, hogy a Telekom-on keresztül is elérhető legyen az ITV.

Bak Nándor aljegyző:

Horváth Tibor rendszergazda jelezte már, hogy a domain-en keresztül megvalósítható. Az új rendszer kiépítése után tudnak lehetőséget biztosítani Faragó Gábor kérésére. Nagyon pozitív ez a kezdeményezés.

Góhér Zoltán képviselő:

Iskolánál lévő parkolók nagyon közel vannak a zebrához, ami veszélyezteti az iskolások gyalogátkelését, ugyanis nem belátható a zebra a parkoló autók miatt.

Mondok József polgármester:

Közlekedés biztonság által engedélyezett volt a parkolóhely kiépítése.

Szabó József képviselő:

Környezetben illő megoldást kellene kitalálni. pl.: virágos láda kihelyezése.

S Juhász Magdolna izsáki lakos:

Az utcájában lévő kőkeretet évek óta ő csinálja. Kaphatna-e hozzá másfél köbméter termőföldet? Már kérte korábban, de nem kapta még meg.

Mondok József polgármester:

Dolgozói ügy ítélték meg, hogy teljes termőföld cserére lenne szükség. Ha feltöltésre szeretné, akkor vinni fogják.

Szilvási Péter N1TV riporter:

Jegyző úrtól kérdezném, hogy a Polgármesteri Hivatal belső kontroll rendszere dokumentumban, hogy érti a tisztesség és etikai értékek részt.

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

Szó szerint.

Szilvási Péter N1TV riporter:

Ez főként, a köztisztviselőkre vonatkozik, a polgármesterre nem ugye?

Bagócsi Károly címzetes főjegyző:

A polgármester politikai vezető és nem köztisztviselő.

Szilvási Péter N1TV riporter:

A képviselő testületet kérdezi, hogy bárki nyújtott-e be a polgármester ellen bizalmatlansági indítványt? A polgármester úr tájékoztatta a testületet, hogy vádat emeltek ellne?

Kutas Tibor képviselő:

A mentelmi jog kérdését tárgyalták, de a jogszabályok alapján nem tudunk semmit se tenni.

Dr. Bozóky Imre alpolgármester:

Mindenki tud a vádemelésről. Mivel ez folyamatban lévő ügy, ezért ha az ügyben jogerős döntés lesz, akkor kell valamit lépni a testületnek. Az ártatlanság védelme mindenki megillet.

Szilvási Péter N1TV riporter:

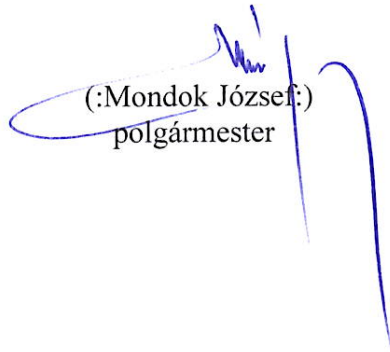
Polgármester úr nem tervezi a lemondást.

Mondok József polgármester:

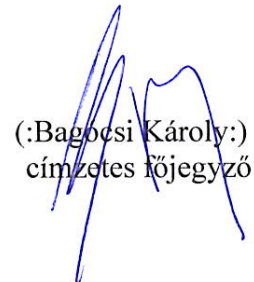
Egyelőre nem. Az ügyben a jogerős döntésig a továbbiakban nem kíván nyilatkozni.

Mondok József polgármester:

Több napirendi pont, hozzászólás, egyéb észrevétel nem volt, megköszönte a testületi tagok és a lakosság megjelenését, és a közmeghallgatást berekesztette.

  
 (:Mondok József:)  
 polgármester



  
 (:Bagócsi Károly:)  
 címzetes főjegyző

*A 2017. december 19-i ülés jegyzőkönyvének 1 számú mellélete*

**Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**IZSÁK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK  
15/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete**

**Izsák Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló  
1/2017.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Kihirdetve:** 2017. december 20.



(: Bagócsi Károly:)  
címzetes főjegyző

IZSÁK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
15/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete

**Izsák Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló  
1/2017.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**A költségvetési főösszeg**

**1.§**

Izsák Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017.(II.28.) önkormányzati rendelet ( a továbbiakban: **Ör.**) 2.§ (1) –(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A képviselő-testület Izsák Város önkormányzat 2017. évi költségvetésének főösszegét 1.029.448 ezer Ft-ban ,

a) költségvetési bevételi főösszegét 1.029.448 ezer Ft-ban,

b) költségvetési kiadás főösszegét 1.029.448 ezer Ft-ban

állapítja meg.

(2) A költségvetési bevétel főösszegéből működési bevétel 556.948 ezer forint, felhalmozási bevétel 471.500 ezer forint.

(3) A költségvetési kiadás főösszegéből működési kiadás 542.340 ezer forint, felhalmozási kiadás 471.500 ezer forint, finanszírozási kiadás: 15.608 ezer Ft.

**2.§**

Az **Ör** 2.§-a az alábbi (4) –(5) bekezdésekkel egészül ki:

(4) Az Önkormányzat működési bevételeiből:

a) a kötelező feladatok ellátásához kapcsolódó bevétel 534.868 ezer Ft

b) az önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó bevétel 23.080 ezer Ft

(5) Az Önkormányzat működési kiadásaiból:

a) a kötelező feladatok ellátását biztosító előirányzat 519.260 ezer Ft

b) az önként vállalt feladatok ellátását biztosító előirányzat 23.080 ezer Ft

**Izsák város költségvetési bevételei**

**3.§**

Az **Ör**. 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Az önkormányzat 2017. évi költségvetési bevételeinek főösszege 1.029.448 ezer forint, melynek forrásonkénti, illetve működési és felhalmozási célok szerinti részletezését az 1. számú melléklet tartalmazza.



**Izsák Város költségvetési kiadásai****4.§**

Az **Ör.** 4.§ (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat 2017. évi működési kiadásainak előirányzatait a képviselő-testület az alábbi részletezéssel határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen: 542.340 ezer Ft

melyből:

a) személyi juttatások	249.106 ezer Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	55.582 ezer Ft
c) dologi kiadások	200.450 ezer Ft
d) ellátottak pénzbeli juttatásai	11.205 ezer Ft
e) egyéb működési célú támogatások	14.927 ezer Ft
f) tartalék	11.070 ezer Ft

(2) Az (1) bekezdés szerinti előirányzatból önként vállalt feladatokhoz (mezőőri szolgálat, egyéb működési célú támogatások) kapcsolódó előirányzatok főösszege: 23.080 ezer Ft, melyből:

a) személyi juttatások	6.272 ezer Ft
b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1.259 ezer Ft
c) dologi kiadások	622 ezer Ft
d) egyéb működési célú támogatások	14.927 ezer Ft.

(3) Az önkormányzat 2017. évi felhalmozási kiadásainak előirányzatait a képviselő-testület az alábbi részletezettséggel határozza meg:

A felhalmozási kiadások előirányzata összesen: 471.500 ezer Ft

Ebből: beruházások 397.346 ezer Ft

felújítások 74.154 ezer Ft.

(4) Az Önkormányzat 2017. évi felhalmozási kiadásait a 2. számú melléklet tartalmazza.

**Önkormányzat****5.§**

Az **Ör.** 7.§ (1) – (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének bevételi főösszegét 991.671 ezer Ft-ban határozza meg, melynek kiemelt előirányzatait és azok bontását a 3. számú melléklet tartalmazza. A bevételekből kötelező feladatok ellátásához kapcsolódó bevétel 497.363 ezer Ft, az önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó bevétel 23.080 ezer Ft. Forrásonkénti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének kiadási főösszegét 654.636 ezer Ft-ban határozza meg az alábbi bontásban:

a) működési kiadások	183.408 ezer Ft
- személyi juttatás	69.487 ezer Ft

- munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó	11.610 ezer Ft
- dologi kiadások	65.109 ezer Ft
- ellátottak pénzbeli juttatásai	11.205 ezer Ft
- egyéb működési célú támogatás	14.927 ezer Ft
- tartalék	11.070 ezer Ft.
b) felhalmozási kiadások	471.228 ezer Ft
- beruházások	397.074 ezer Ft
- felújítás	74.154 ezer Ft

### Polgármesteri Hivatal

#### 6.§

Az **Ör. 8.§** (1) – (2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2017. évi költségvetésének bevételi főösszegét 99.451 ezer forintban határozza meg, melyből a kötelező feladatok ellátásához kapcsolódó bevétel 99.451 ezer forint.

(2) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2017. évi költségvetésének kiadási főösszegét 99.451 ezer forintban határozza meg, ami teljes egészében kötelező feladatok ellátásához kapcsolódó működési kiadásokra használható fel. Ennek részletezése:

a) személyi juttatás	60.727 ezer Ft
b) munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó	13.090 ezer Ft
c) dologi kiadások	25.634 ezer Ft.

### Általános Művelődési Központ

#### 7.§

Az **Ör. 9. §** (1) –(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Izsáki Általános Művelődési Központ 2017. évi költségvetésének bevételi főösszegét 197.781 ezer forintban állapítja meg, mely teljes összeggel kötelező önkormányzati feladatok ellátásához kapcsolódik. Ennek részletezése a következő:

- működési bevételek	197.509 ezer Ft
melyből:	
- intézményi működési bevétel	19.123 ezer Ft
- ebből: intézményi térítési díj	12.263 ezer Ft
- fenntartói (intézményi) finanszírozás	178.386 ezer Ft.
Felhalmozási bevétel:	272 ezer Ft

(2) A Képviselő-testület az Izsáki Általános Művelődési Központ 2017. évi költségvetésének kiadási főösszegét – a kötelező feladatok ellátásához – 197.781 ezer forintban állapítja meg, melynek részletezése a következő:

a) működési kiadások	197.509 ezer Ft
melyből:	
- személyi juttatás	90.179 ezer Ft
- munkaadót terhelő járulék és	

szociális hozzájárulási adó	24.229 ezer Ft	
- dologi kiadások	83.101 ezer Ft.	
b) felhalmozási kiadás		272 ezer Ft
melyből: beruházás	272 ezer Ft	

### **Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat**

#### **8.§**

Az **Ör.** 10.§ (1)–(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat 2017. évi költségvetésének bevételi főösszegét – mely a kötelezően ellátandó feladataihoz kapcsolódik – 13.535 ezer forintban határozza meg, melynek részletezése a következő:

- fenntartói( intézményi) finanszírozás	12.666 ezer Ft.
- költségvetési bevétel	869 ezer Ft

(2) A Képviselő-testület a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat 2017. évi költségvetésének kiadási főösszegét – a kötelező feladatok ellátásához – 13.535 ezer forintban határozza meg, mely működési kiadás és részletezése az alábbi:

a) személyi juttatás	10.377 ezer Ft
b) munkaadót terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó	2.396 ezer Ft
c) dologi és egyéb folyó kiadások	762 ezer Ft

### **Gondozási Központ**

#### **9.§**

Az **Ör.** 11.§ (1)–(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2017. évi költségvetési bevételi főösszegét – mely a kötelezően ellátandó feladataihoz kapcsolódik – 17.046 ezer forintban határozza meg, melynek részletezése a következő:

a) intézményi működési bevétel	5.181 ezer Ft
- ebből: intézményi térítési díj	4.353 ezer Ft
b) fenntartói( intézményi) finanszírozás	11.865 ezer Ft

(2) A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2017. évi költségvetésének kiadási főösszegét – a kötelezően ellátandó feladatok ellátásához – 17.046 ezer forintban határozza meg, mely működési célú kiadás és részletezése az alábbi:

a) személyi juttatás	9.142 ezer Ft
b) munkaadót terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó	2.020 ezer Ft
c) dologi kiadások	5.884 ezer Ft.

### **Egészségügyi szolgálat**

#### **10.§**

Az **Ör.** 12.§ (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület az Egészségügyi szolgálat 2017. évi költségvetésének bevételi főösszegét – mely a kötelezően ellátandó feladataihoz kapcsolódik – 31.391 ezer Ft-ban határozza meg, melynek részletezése az alábbi:

- fenntartói (intézményi) finanszírozás	28.566 ezer Ft.
- költségvetési bevétel	2.825 ezer Ft.

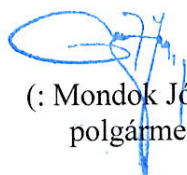
(2) A Képviselő-testület az Egészségügyi Szolgálat 2017. évi költségvetésének kiadási főösszegét – a kötelező feladatok ellátásához- 31.391 ezer Ft-ban határozza meg, melynek részletezése a következő:

a) személyi juttatás	9.194 ezer Ft
b) munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó	2.237 ezer Ft
c) dologi és egyéb folyó kiadások	19.960 ezer Ft.

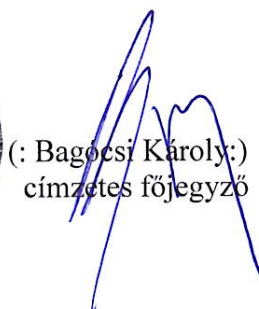
### 10.§

E rendelet 2017. december 20. napján lép hatályba.

I z s á k, 2017. december 19.

  
(: Mondok József:)  
polgármester



  
(: Bagócsi Károly:)  
címzetes főjegyző

*A 2017. december 19-i ülés jegyzőkönyvének 2. számú melléklete!*

**Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

IZSÁK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**16/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete**

**A településkép védelméről**



**Kihirdetve:** 2017. december 20.

(: Bagócsi Károly:)  
címzetes főjegyző

**Izsák Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről**

Izsák Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-c), e)-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Nemzeti- és Média Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, továbbá Izsák Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 5/2014(VI.4.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet I/2. pontjában foglaltak alapján, a Jogi – Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli:

**I. FEJEZET**

**BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

**1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések**

**1.§**

- (1) Jelen rendelet célja Izsák sajátos településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti célok megvalósítása érdekében e rendelet megállapítja
  - a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmének, a helyi védelemnek a szabályait,
  - b) a településképi szempontból meghatározó területeket,
  - c) a településképi követelményeket,
  - d) településkép védelméhez és alakításához szükséges érvényesítési eszközöket,
  - e) a védelemmel kapcsolatos önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert.
- (3) E rendelet területi hatálya kiterjed Izsák teljes közigazgatási területére.
- (4) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki, vagy amely a település közigazgatási területén e rendeletben szabályozott tevékenységet folytat.
- (5) E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.
- (6) E rendelet hatálya nem terjed ki a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben szabályozott plakátnak a kampányidőszakban történő elhelyezésére, valamint a választási kampány során alkalmazott reklámhordozót tartó berendezésekre.

## 2. §

E rendelet alkalmazása során:

a) **épített érték:** Izsák város településképe és történelme szempontjából meghatározó, a településszerkezeti, településképi, építészeti, településtörténeti, régészeti, művészeti szempontból védelemre érdemes terület, épületegyüttes, épület, épületrész vagy más építmény (pl. szobor, emlékmű, kerítés, kapu, stb.) valamint az építményekhez tartozó telek és annak jellegzetes növényzete

b) **értékvédelmi szakvélemény:** a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személy (építész, településmérnök, statikus, műemlékvédelmi szakmérnök), szervezet által készített olyan szakvizsgálat, amely a védett érték vizsgálatát követően részletezi annak állapotában, esztétikai megjelenésében, szerkezetében végbement folyamatokat, és annak eredményét, amely szerint a védelem oka még fennáll, vagy már nem áll fenn.

c) **indokolt eset:** amennyiben az építtető, a tervező és a helyi építésügyi hatóság (hiányában a polgármester) álláspontja közös egy építészeti követelménytől való eltéréssel kapcsolatosan.

## II. FEJEZET

### A HELYI VÉDELEM

#### 2. A helyi védelem feladata

#### 3.§

A helyi értékvédelem feladata különösen az épített értékek:

- a) felkutatása, számba vétele, forráskutatása, dokumentálása,
- b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
- c) megőrzése, megőriztetése,
- d) a közvéleménnyel való megismertetése,
- e) károsodásának megelőzése, elhárítása, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése,
- f) az általános környezetkultúra és az építészeti kultúra szemléletformáló terjesztésének, és az erre való nevelésnek a támogatása.

#### 3. Helyi védelem keletkeztetése és megszűnése

#### 4. §

(1) A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetése csak az e rendeletben szabályozott eljárás lefolytatásával történhet.

(2) A helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését írásban kezdeményezheti

- a) az önkormányzat, a főépítész, az építésügyi hatóság, a történelmi egyházak, és bármely természetes vagy jogi személy,
- b) településrendezési terv keretében készített örökségvédelmi hatástanulmány készítője.

(3) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védendő területi vagy egyedi érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
- b) a védendő területi vagy egyedi érték azonosító adatait (területhatár, utca, házszám, helyrajzi szám, épület- illetve telekrész),
- c) értékvizsgálatot és indoklást.

- (4) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelem alól törlésre javasolt területi vagy egyedi érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
  - b) a védelem alól törlésre javasolt területi vagy egyedi érték azonosító adatait (területhatár, utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész),
  - c) a védelem megszüntetése szükségességének okait,
  - d) bontási szándék esetén a bontás szükségességét alátámasztó megfelelő indoklást.

- (5) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezés esetén az Önkormányzat elkészíti

- a) az értékvédelmi szakvéleményt,
- b) a védelem alól törlendő egyedi érték fotódokumentációját, és szükség szerint a felmérési dokumentációját (alaprajz, metszet, homlokzatok M=1:100, helyszínrajz M=1:200, műleírás).

- (6) A helyi védelem megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
- a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,
  - b) a védett terület, illetve egyedi érték a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,
  - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek az értékvédelmi szakvélemény szerint már nem felel meg,
  - d) a védett érték magasabb szintű védettséget kap. A helyi védelem az állami védelem hatályba lépésének napján külön intézkedés nélkül hatályát veszti.

- (7) A helyi egyedi értékvédelemmel kapcsolatban érintettnek kell tekinteni

- a) az érintett ingatlanok tulajdonosait,
- b) a kezdeményezőt,
- c) az illetékes építésügyi hatóságot.

- (8) A helyi egyedi védelem alá helyezésről vagy a védelem megszüntetéséről értesíteni kell az érintetteket.

- (9) Az ingatlan használójának, kezelőjének értesítése a tulajdonos útján történik.

- (10) A helyi egyedi védelem alá helyezés vagy a védelem megszüntetése tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni. A bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

- (11) A helyi védelmet a Szabályozási Terven fel kell tüntetni legkésőbb annak soron következő módosításakor.

#### 4. A helyi védelem fajtái

##### 5. §

A helyi védelem lehet:

- a) helyi területi védelem, amelynek hatálya kiterjedhet településszerkezetre, telekszerkezetre, településkarakterre: he jelű helyi értékvédelmi terület;



b) helyi egyedi védelem, amelynek hatálya kiterjedhet épületre (H1 jelű védett épület); épületrészre (H2 jelű, részleges védelem alatt álló épület); és építményre, (H3 jelű védett építmény).

## **5. A védett értékekhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek**

### **6. §**

(1) A védelem nem akadályozza a védett érték felújítását, korszerűsítését, bővítését, funkciója megváltozását. A védelem érdekében elő kell segíteni a védett értéknek a mai igényeknek megfelelő használatát. A felújítás, korszerűsítés, bővítés, funkcióváltozás miatt azonban a védett értéknek a védelemre okot adó értékei nem csökkenthetők. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és a belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.

(2) A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jókarbantartani, állapotát megóvni, a használat nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását. A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.

(3) A védett épület, építmény felújítása, korszerűsítése, bővítése során törekedni kell a védelemre okot adó részletek eredeti állapotának visszaállítására, illetve harmonikus továbbfejlesztésére.

(4) A helyi egyedi védelem alatt álló értéken építési, bontási munka kizárólag akkor végezhető, ha a védett érték létét, állagát nem veszélyezteti, vagy azt értékvédelmi szempontból nem befolyásolja károsan. Ellenkező esetben az építetőt kötelezni kell az eredeti állapot helyreállítására.

(6) A helyi egyedi védelem alatt álló épület, építmény bontására csak a teljes műszaki avultság esetén kerülhet sor, ha az épület védett értékeinek károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre, és ezt értékvédelmi szakvélemény is alátámasztja. Bontási munka csak a védelem megszüntetését követően végezhető. Az értékvédelmi szakvéleményben egyes épületrészek vagy tartozékok megőrzése, illetve azoknak a bontási helyen építendő új épületbe való beépítése, elhelyezése is előírható.

## **6. A helyi területi védelem**

### **7. §**

(1) A he jelű helyi értékvédelmi területek lehatárolását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A he jelű helyi értékvédelmi területeken védett az úthálózat és a telekosztás jellege, a beépítés módja és helye, az épületek ritmusa, az utcai homlokzat nyílásrendje és nyílászáróinak álló téglalap aránya.

## **7. A he jelű helyi védelem alatt álló területekre vonatkozó területi építészeti követelmények**

### **8. §**

(1) A He jelű helyi védelem alatt álló területeken az úthálózat, a telekosztás jellege, a telkek mérete, beépítési módja, építési vonala megőrzendők, azok megváltoztatását célzó vagy eredményező tevékenység csak a szabályozási terv és a HÉSZ alapján végezhető.

(2) A He jelű helyi értékvédelem alatt álló területen az építményeket - épületeket, kerítéseket, utcaburkolatokat, utcabútorokat, közmű műtárgyakat, közmű felépítményeket, reklámhordozókat - a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni, lehet átalakítani, a meglévőket erre tekintettel kell használni, illetve fenntartani.

## **8. A helyi egyedi védelem és a védett elemekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények, a H1 jelű védett épületek**

### **9. §**

A H1 jelű védett épület, építmény minden eredeti homlokzati alkotórésze védett, ideértve a hozzá tartozó kiegészítő, külső és belső díselemeket is, valamint esetenként a használat módját.

## **9. A H1 jelű helyi egyedi védelem alatt álló értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények**

### **10. §**

(1) A H1 jelű védett épület, építmény bővítése, felújítása valamint azokon végzett homlokzatvakolás, színezés, nyílászáró csere, tető felújítás, tetőtér beépítés illetve bármely homlokzati felületképzés és a homlokzat megváltoztatása során csak az eredeti épület anyaghasználatát, léptékét és formavilágát alkalmazó, vagy ahhoz alkalmazkodó építészeti megoldások alkalmazhatók.

(2) A H1 jelű védett épület, építmény helyreállítása, átalakítása, felújítása és bővítése során

- a) az épület jellegzetes tömegét, tömegkapcsolatait eredeti formában és arányban kell fenntartani: bővítés esetén a meglévő és új épülettömegek arányai, formái és anyaghasználatai illeszkedjenek egymáshoz;
- b) az épületnek a közterületről látható homlokzatán meg kell tartani, érintetlenül kell hagyni, illetve szükség esetén az eredeti állapotnak megfelelően vissza kell állítani:
  - ba) a homlokzat felületképzését, ami a vakolt felületek esetén finom szemcséjű simított vakolat és pasztell szín lehet;
  - bb) a tetőfedést, ami kerámia cserép lehet
  - bc) a homlokzat díszítő elemeit;
  - bd) a nyílászárók keretezését, azok jellegzetes szerkezetét, az ablakok osztását;
  - be) a lábamatot, a lábamatzi párkányt;
  - bf) a tornác, kapualj kialakítását
- c) az alaprajzi elrendezés – különösen a fő tartószerkezetek, főfalak, belső elrendezés elemei - valamint a meghatározó építészeti részletek és szerkezetek megőrzendők.

## **10. A H3 jelű védett építmények**

### **11. §**

A H3 jelű védett műtárgy minden eredeti alkotórésze védett, ideértve a hozzá tartozó kiegészítő, díszelemeket is.

### **11. A H3 jelű helyi védelem alatt álló műtárgyra vonatkozó egyedi építészeti követelmények**

### **12. §**

A H3 jelű védett műtárgyak felújítása során az eredeti anyaghasználatot és formai elemeket kell követni.

## **III. FEJEZET**

### **A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK**

#### **12. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása**

### **13. §**

Izsák településképi szempontból meghatározó területei:

- a) történeti városrész (HÉSZ településközpont vegyes terület övezet)
- b) átalakuló városrész (Kisizsáki - összekötő csatorna-Váci Mihály utca- Pacsirta utca- Keckemét út- Szőlő utca- Nádas utca- Alma utca)
- c) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXVI. törvény 1. melléklete szerinti településkép védelme szempontjából kiemelt területek.

## **IV. FEJEZET**

### **A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK**

#### **13. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények**

### **14. §**

Az épületek, építmények és kerítések látszó felületein nem alkalmazható építőanyagok:

- a) környezettel diszharmóniában álló anyagok (fóliák, műanyag habok, pvc..stb.)
- b) rönkfá vagy gerenda mint az épület teljes homlokzatán megjelenő fő tartószerkezeti és homlokzatképző elem (rönkház, gerendaház) - kivéve homlokzatsízként eseti jelleggel megjelenő elem
- c) előregyártott acél szerkezetek (konténerház, lakóautó) - kivéve ideiglenes felvonulási épületek
- d) előregyártott beton elemek - kivéve gazdasági épületek
- e) hullámpala,
- f) műanyag hullámlemez
- g) nagytáblás fém lemez (trapézlemez, hullámlemez) - kivéve gazdasági épületek

- h) fém fegyverzetű panel, hagyományostól eltérő színben (pl. kék, zöld) – előtetőre sem - kivéve hagyományostól el nem térő színben gazdasági épületek esetében
- i) mázas burkolólap lábazon és nyílások körül,
- j) hasított kőburkolat lábazon és nyílások körül,
- k) műanyag hab homlokzatképző profilok vakolatlanul,
- l) inhomogén “foltos” cserép tetőhéjalás
- m) színezett beton cserép csak abban az esetben alkalmazható, ha színvilága harmonizál a környező épületekével,
- n) pikkelyes fedés esetén erősen domborodó elem, barát-apáca fedés nem alkalmazható.
- o) vakolatba helyezett apró tükröződő szemcsék
- p) homlokzaton, lapostetőn és tetőn vízszigetelő lemez takarás nélkül
- q) műkő, műanyag, beton vagy gipsz mint szobor (egészalakos oroszlán a kapupilléren)
- r) fa hatású műanyag, vagy fém elemek

#### **14. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó általános követelmények**

##### **15. §**

- (1) Színezés, homlokzatképzés tekintetében általános követelmény, hogy
  - a) a homlokzat színezésre a fehér, vagy földszínek pasztell árnyalatai megengedettek, erősebb színek csak kivételesen és jellemzően kiegészítő, díszítő elemként, vagy ahhoz kapcsolódóan használhatók szakmai konzultáció keretében történő jóváhagyással,
  - b) a közterületről látható homlokzaton falfestmény, murália nem helyezhető el, kivéve a hirdetési felületeket.
- (2) Építmények elhelyezésével kapcsolatosan a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi követelmények, a HÉSZ és a szakági jogszabályok előírásai az irányadók, a kialakult beépítési vonal figyelembevételével.
- (3) Építménymagasság tekintetében a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi követelmények, a HÉSZ és a szakági jogszabályok előírásai az irányadók.
- (4) Kerítések elé (járda helyén), valamint közvetlenül az útpadka mellé (gépjárművek leállása, lehúzóadás biztosításához) nem ültethető sövény.
- (5) Az épületek utcai homlokzatán, látható helyre technológiai létesítmény (pl. klímaberendezés, szellőző, szerelt kémény stb.) nem helyezhető el.
- (6) A telekbehajtó és a közterületi járda burkolatnak az útszakasz egységes megjelenése érdekében igazodnia kell a már kialakult állapothoz, attól eltérő, magasabb minőséget eredményező megoldás településképi megfelelés kötelező szakmai konzultáción történő igazolásával lehetséges.

- (7) Építés során kötelező a fás szárú növényállomány megőrzése, ettől eltérni csak akkor lehet, ha igazoltan beteg, kiöregedett a faállomány vagy az épület elhelyezése ellehetetlenül.
- (8) Közterületi fás szárú növényültetés csak tulajdonosi hozzájárulás alapján végezhető.
- (9) Közterületeken fasortelepítésnél, kiegészítésnél, őshonos, előnevelt, többször iskolázott, "útsorfa" minőségű, allergén pollent nem termelő lombos fák ültetendők.
- (10) Légvezetékek alatt alacsony növekedésű, gömb alakú koronát nevelő faegyedek ültethetők.
- (11) Meglévő fasorok kiegészítésénél, pótlásánál azonos fafajt kell alkalmazni, kivéve, ha településsztétikai okok, baleset elhárítás, vagy a fák egészségi állapota a fasor teljes cseréjét teszik szükségessé, illetve ha a fafaj allergén, vagy életfeltételei az adott területen nem kellően biztosítottak.
- (12) Más éghajlati tájra jellemző díszítő és homlokzatképző elemek nem alkalmazhatók.
- (13) Barokk balusztrád építése nem alkalmazható.

### **15. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények**

#### **16.§**

- (1) A történeti városrészre vonatkozó területi építészeti követelmények:
- (a) A beépítés módja az utcánként kialakult állapotnak megfelelő kell, hogy legyen, figyelemmel a HÉSZ előírásaira.
  - (b) A területen többszintes épület csak szakmai konzultációt követően épülhet.
  - (c) Az utcabútorok, közösségi építmények és műtárgyak földfelszín feletti szerkezete csak hagyományos építőanyagokból készülhet.
  - (d) Az utcabútorok, közösségi építmények magassága nem haladhatja meg a környező épületek magasságát.
  - (e) Az utcabútorok, közösségi építmények földfelszín feletti részének szín- és formavilágát a környező épületekkel harmóniában kell kialakítani.
  - (f) Az utcai kerítés, a zöldkerítésként használt tömör sövények magasságát is beleértve legfeljebb 2,00 m magas lehet.
  - (g) Utcai kerítésnek legalább 50%-os átláthatóságot kell biztosítani. Indokolt esetben a kerítés lehet hagyományos, téglából tömören falazott, amennyiben vakolatarchitektúrával, mives téglakötésekkel, egyéb harmonikus díszítőelemmel van tagolva, vagy a kerítés felületének legalább 25%-a élő, zöld növény futónövény takarást kap.
- (2) Az átalakuló városrészre vonatkozó területi építészeti követelmények:
- (a) A beépítés módja az területen kialakult állapotnak megfelelő kell, hogy legyen, figyelemmel a HÉSZ előírásaira.
  - (b) A területen többszintes épület csak szakmai konzultációt követően épülhet.

- (c) Az utcabútorok, közösségi építmények és műtárgyak földfelszín feletti szerkezete csak hagyományos építőanyagokból és betonból állhat össze.
  - (d) Az utcabútorok, közösségi építmények és műtárgyak magassága nem haladhatja meg a környező épületek magasságát.
  - (e) Az utcabútorok, közösségi építmények és műtárgyak földfelszín feletti részének szín- és formavilágát a környező épületekkel harmóniában kell kialakítani.
  - (f) Az utcai kerítés anyaghasználatának és szín- és formavilágának, a főépülettel harmóniában kell lennie.
  - (g) Az utcai kerítés, a zöldkerítésként használt tömör sövények magasságát is beleértve legfeljebb 2,00 m magas lehet.
  - (h) Utcai kerítésnek legalább 50%-os átláthatóságot kell biztosítania. Indokolt esetben a kerítés lehet hagyományos, téglából tömören falazott, amennyiben vakolatarchitektúrával, műves téglakötésekkel, egyéb harmonikus díszítőelemmel van tagolva, vagy a kerítés felületének legalább 25%-a élő, zöld növény futónövény takarást kap.
- (3) Az általános előírások szerint településképp védelme szempontjából kiemelt területekre vonatkozó területi építészeti követelmények:
- (a) A beépítés módja szabadon álló, vagy kialakult állapotnak megfelelő kell, hogy legyen, figyelemmel a HÉSZ egyedi előírásaira.
  - (b) A területen többszintes épület csak szakmai konzultációt követően épülhet.
  - (c) Az utcabútorok, közösségi építmények és műtárgyak földfelszín feletti szerkezete csak hagyományos építőanyagokból és látszó beton szerkezetből állhat össze.
  - (d) Az utcabútorok, közösségi építmények és műtárgyak magassága nem haladhatja meg a környező épületek magasságát.
  - (e) Az utcabútorok, közösségi építmények és műtárgyak földfelszín feletti részének szín- és formavilágát a környező épületekkel harmóniában kell kialakítani.
  - (f) A telken épülő kerítés anyaghasználatának és szín- és formavilágának, az építményekkel harmóniában kell lennie és minimum 50%-ban áttörtnek kell lennie.

#### **16. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények**

#### **17.§**

- (1) A történeti településrészre vonatkozó egyedi építészeti követelmények:
- a) Anyaghasználatra vonatkozó követelmények:
    - aa) Hagyományostól eltérő építőanyagok használata nem megengedett a látszó felületeken.
    - ab) Nem megengedett műanyag és acél anyagú nyílászáró szerkezet beépítése.

- ac) Tetőfedésre alkalmazható anyagok tekintetében a következőktől eltérni indokolt eset kivételével nem lehet: egyszínű natúr cserép, termett pala, korcolt fémlemez, pikkelyes fémlemez, zsindely, üveg, nád.
- ad) A kerti építmények és műtárgyak földfelszín feletti szerkezete hagyományos építőanyagoktól eltérő anyagból nem állhat össze.
- ae) A kerti építmények és műtárgyak földfelszín feletti részének anyaghasználata, szín- és formavilága a főépülettel diszharmonióban nem állhat.
- af) Az utcai kerítés anyaghasználata a főépülettel diszharmonióban nem lehet.
- ag) Meglévő, hagyományostól eltérő tetőhéjzat felújítható;
- ah) A jelen bekezdésben felsoroltaktól különböző meglévő tetőhéjzat a meglévővel megegyező anyaggal bővíthető, ha a csatlakozás követelményei miatt más megoldás nem lehetséges.
- b) Tömegformálásra vonatkozó követelmény:
- ba) Az épület tömege, paraméterei, nem térhet el a kialakult utcaképtől, valamint a településrészre jellemző léptéktől.
- bb) Épület oromfala nem nyúlhat a tető síkja fölé.
- bc) Oromfal nem lehet szélesebb 7 méternél - kivéve középületek.
- bd) A tető kubusának meghatározásakor a szomszédos épületek tetőformáinak figyelembe vételének elmulasztása nem megengedett.
- be) Az épületek tetőszerkezetének hajlásszöge  $38^\circ$  és  $45^\circ$  között alakulhat, de a tervezett beépítettség 30%-át meg nem haladó vízszintes vetületi területen  $38^\circ$ -nál kisebb, vagy  $45^\circ$ -nál nagyobb hajlású tető is kialakítható.
- bf) A tetősíkból kilépő tetőablakok összes, függőleges felületen mért felülete nem lehet több a magas tető függőlegesen mért vetülete 15%-ánál.
- bg) "kutyaól" tetőkibúvó felépítmény nem építhető
- bh) Manzard jellegű tető nem építhető.
- bi) A kerti építmények magassága nem haladhatja meg a főépület magasságát és bruttó alapterületük nem haladhatja meg a főépület bruttó alapterületének felét.
- bj) Az utcai kerítés formavilága és léptéke, a főépülettel diszharmonióban nem állhat.
- c) Homlokzatkialakításra vonatkozó követelmény:
- ca) A vakolt felületen síkbeli kiemelésekkel vakolattagozat, párkányzat kialakítható és enyhe színbeli különbséggel is kiemelhető,
- cb) Síkban tartott felületen eltérő színezést csak textúra váltás esetén lehet alkalmazni,
- cc) A vakolt felületen vakolattextúra, vakolatmintázat alkalmazható,
- cd) A hagyományos építőanyagok természetes színe és textúrája alkalmazható;
- ce) Faszerkezetek, faburkolatok esetén az anyag karakterét és színvilágát meg nem változtató állagmegóvó felületkezeléseken felül vörös, zöld, szürke, barna, fehér és fekete színezés is alkalmazható.
- cf) Fém szerkezetek esetében is elfogadott a felületkezelés és a színezés, de annak minden esetben összhangban kell lennie az épület színvilágával.
- cg) Redőnytokot, látszó módon nem lehet kialakítani.

ch) Az utcai homlokzaton nem jelenhet meg fekvő téglalap arányú nyílás. - kivétel a parapettel nem rendelkező nyílások

d) Zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmény:

da) A burkolt felületek mérete nem haladhatja meg a zöldfelületek méreteit. A kerti tó felülete zöldfelületnek minősül.

db) Zöld homlokzatok, zöld kerítések és zöld tetők alkalmazása ajánlott, továbbá zöld felületnek minősül.

dc) A növényzet Magyarországon nem őshonos növényekből nem állhat össze.

dd) A fás szárú növények épületektől mért ültetési távolsága nem lehet kevesebb mint 5 m.

(2) Az átalakuló településrészre vonatkozó egyedi építészeti követelmények:

a) Anyaghasználatra vonatkozó követelmények:

aa) Hagyományostól eltérő építőanyagok használata nem megengedett a látszó felületek minimum 50%-án.

ab) Nem megengedett műanyag és acél anyagú nyílászáró szerkezet beépítése, indokolt esetben műanyag és fém fegyverzetű nyílászáró beépíthető.

ac) A kerti építmények és műtárgyak földfelszín feletti szerkezete hagyományos építőanyagoktól eltérő anyagból nem állhat össze.

ad) A kerti építmények és műtárgyak földfelszín feletti részének anyaghasználata, szín- és formavilága a főépülettel diszharmóniában nem állhat.

ae) Az utcai kerítés anyaghasználata a főépülettel diszharmóniában nem lehet.

af) Meglévő, hagyományostól eltérő tetőhéjázat felújítható;

ag) A jelen bekezdésben felsoroltaktól különböző meglévő tetőhéjázat a meglévővel megegyező anyaggal bővíthető, ha a csatlakozás követelményei miatt más megoldás nem lehetséges.

b) Tömegformálásra vonatkozó követelmény:

ba) Az épület tömege, paraméterei, nem térhet el a kialakult utcaképtől, valamint a településrészre jellemző léptéktől.

bb) Épület oromfala nem nyúlhat a tető síkja fölé.

bc) Oromfal nem lehet szélesebb 7 méternél - kivéve középületek.

bd) A tető kubusának meghatározásakor figyelembe kell venni a szomszédos épületek tetőformáit.

be) Az épületek tetőszerkezetének hajlásszöge  $38^\circ$  és  $45^\circ$  között alakulhat, de a tervezett beépítettség 50%-át meg nem haladó vízszintes vetületi területen  $38^\circ$ -nál kisebb, vagy  $45^\circ$ -nál nagyobb hajlású tető is kialakítható.

bf) A tetősíkból kilépő tetőablak nem építhető.

bg) "kutyaól" tetőkibúvó felépítmény nem építhető.

bh) Manzard jellegű tető nem építhető.

bi) A kerti építmények magassága nem haladhatja meg a főépület magasságát és bruttó alapterületük nem haladhatja meg a főépület bruttó alapterületének felét.

bj) Az utcai kerítés formavilága és léptéke, a főépülettel diszharmóniában nem állhat.



- c) Homlokzatkialakításra vonatkozó követelmény:
- ca) A vakolt felületen síkbeli kiemelésekkel vakolattagozat, párkányzat kialakítható és enyhe színbeli különbséggel is kiemelhető,
  - cb) Síkban tartott felületen eltérő színezést csak textúra váltás esetén lehet alkalmazni,
  - cc) A vakolt felületen vakolattextúra, vakolatmintázat alkalmazható,
  - cd) A hagyományos építőanyagok természetes színe és textúrája alkalmazható;
  - ce) Faszerkezetek, faburkolatok esetén az anyag karakterét és színvilágát meg nem változtató állagmegóvó felületkezeléseken felül vörös, zöld, szürke, barna, kék, fehér és fekete színezés is alkalmazható.
  - cf) Fém szerkezetek esetében elfogadott a felületkezelés és a festés, de a színezés során harmóniát kell teremteni a főépülettel.
  - cg) Új épület építése esetén redőny beépítése látszó módon nem elfogadható.
  - ch) Az utcai homlokzaton nem jelenhet meg fekvő téglalap arányú nyílás.
- d) Zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmény:
- da) A burkolt felületek mérete nem haladhatja meg a zöldfelületek méreteit.
  - db) A növényzetet Magyarországon őshonos növényekből kell összeállítani.
  - dc) A fás szárú növények épületektől mért ültetési távolsága minimum 5 m.
- (3) Az általános előírások szerint településkép védelme szempontjából kiemelt területek településrészeire vonatkozó egyedi építészeti követelmények:
- a) Anyaghasználatra vonatkozó követelmények:
- aa) Hagyományostól eltérő építőanyagok használata nem megengedett. - kivéve gazdasági épületek
  - ab) A nyílászárók és árnyékolók látszó szerkezeteinek fából kell lennie. - kivéve gazdasági épületek
  - ac) Falburkolatok tájdegen agyagból nem készülhetnek. - kivéve gazdasági épületek
  - ad) Tetőfedésre alkalmazható anyagok tekintetében a következőktől eltérni indokolt eset kivételével nem lehet: egyszínű natúr síkcserép, nád, zsindely. - kivéve gazdasági épületek
  - ae) A kerti építmények és műtárgyak földfelszín feletti szerkezete hagyományostól eltérő építőanyagokból nem állhat össze. - kivéve gazdasági épületek
  - af) A kerti építmények és műtárgyak földfelszín feletti részének anyaghasználata, szín- és formavilága a főépülettel diszharmóniában nem állhat.
  - ag) A telken belüli kerítés anyaghasználata a főépülettel diszharmóniában nem állhat.
  - ah) Meglévő, hagyományostól eltérő tetőhéjazat felújítható;
  - ai) A jelen bekezdésben felsoroltaktól különböző meglévő tetőhéjazat a meglévővel megegyező anyaggal bővíthető, ha a csatlakozás követelményei miatt más megoldás nem lehetséges.
- b) Tömegformálásra vonatkozó követelmény:
- ba) Az épület tömege, paraméterei a kialakult utcaképtől, valamint a településrészeire jellemző léptéktől nem térhet el.
  - bb) Épület oromfala nem nyúlhat a tető síkja fölé.

- bc) A tető kubusának meghatározásakor a szomszédos épületek tetőformáinak figyelmen kívül hagyása nem megengedett, azoktól eltérni indokolt esetben el lehet.
- bd) Nyeregtetőtől, féltetőtől eltérő tetőforma alkalmazása nem megengedett - ettől eltérni csak szakmai konzultáció után lehet.
- be) Az épületek tetőszerkezetének hajlásszöge  $40^\circ$  és  $45^\circ$  között alakulhat, de a tervezett beépítettség 30%-át meg nem haladó vízszintes vetületi területen  $40^\circ$ -nál kisebb, vagy  $45^\circ$ -nál nagyobb hajlású tető is kialakítható.
- bf) "kutyaól" tetőkibúvó felépítmény nem építhető.
- bg) Manzard jellegű tető nem építhető.
- bh) A kerti építmények magassága nem haladhatja meg a főépület magasságát és bruttó alapterületük nem haladhatja meg a főépület bruttó alapterületének felét.
- c) Homlokzatkialakításra vonatkozó követelmény:
- ca) A vakolt felületen síkbeli kiemelésekkel vakolattagozat, párkányzat kialakítható és enyhe színbeli különbséggel is kiemelhető,
- cb) Síkban tartott felületen eltérő színezést csak textúra váltás esetén lehet alkalmazni,
- cc) A vakolt felületen vakolattextúra, vakolatmintázat alkalmazható,
- cd) A hagyományos építőanyagok természetes színe és textúrája alkalmazható;
- ce) Faszerkezetek, faburkolatok esetén az anyag karakterét és színvilágát meg nem változtató állagmegóvó felületkezeléseken felül vörös, zöld, kék, szürke, barna, fehér és fekete színezés is alkalmazható.
- cf) Fém szerkezetek esetében elfogadott a felületkezelés és a színezés.
- cg) Redőny beépítése sem látszó, sem rejtett módon nem elfogadható.
- ch) A homlokzaton nem jelenhet meg fekvő téglalap arányú nyílás.
- d) Zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó követelmény:
- da) A burkolt felületek mérete nem haladhatja meg a zöldfelületek méreteit.
- db) A telepített növényzetet Magyarországon őshonostól eltérő növényfajokkal nem lehet kialakítani.
- dc) A fás szárú növények épületektől mért ültetési távolsága nem lehet kevesebb mint 5 m.

### **17. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó általános előírások**

#### **18. §**

(1) Beépítésre szánt új fejlesztési területeken, a történeti településrész területén, új vezetékes energiaellátási és elektronikus hírközlési hálózatokat lehetőség szerint földalatti elhelyezéssel kell kiépíteni.

(2) Belterület már beépített területén, ahol a meglévő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetésűek, új energiaellátási elektronikus hírközlési hálózatokat lehetőség szerint a meglévő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell fektetni.

(3) Új elektronikus hírközlési hálózatokat beépítésre nem szánt területen területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyúttal a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.

(4) Már beépített területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is

- a) a történeti településrész területén
  - b) sétáló utcává alakítandó utcában,
  - c) területgazdálkodási igény miatt,
  - d) helyi védettségű területen,
  - e) közparkokban
- lehetőség szerint csak földalatti elhelyezéssel létesíthető.

### **18. Teljes település ellátását biztosító vezeték nélküli elektronikus hírközlés**

#### **19.§**

(1) Új antenna csak a településképi szempontok érvényesítésével és a környezethez illeszkedően helyezhető el. A településképi megfelelést tervezőnek kötelező szakmai konzultáció keretében igazolni kell.

(2) Belterületen belül, valamint a külterület beépítésre szánt területein az antennák elhelyezésénél a következő követelményeknek kell megfelelni:

- a) Antenna csak már meglévő építményre telepíthető a gazdasági övezetek kivételével.
- b) Ha meglévő épület, építmény tetejére valamely okból nem lenne telepíthető az új antenna, akkor – gazdasági övezetek kivételével – az antenna önállóan csak multifunkcionális (pl. sportpálya térvilágítás, vendéglátó egységgel együtt építve, kilátó, vadles stb.) kialakítással telepíthető.
- c) Antenna templomtoronyra nem helyezhető el.
- d) Helyi védettséggel érintett építményen, közparkban, lakó építési övezetben antenna nem telepíthető.
- e) Gazdasági övezetekben önálló tartószerkezettel telepített antenna lakóépületektől csak legalább 100 méter távolságra helyezhető el.

(3) A mikrohullámú összeköttetés biztosításához szükséges magassági korlátozást minden esetben be kell tartani.

### **19. Felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó egyedi előírások**

#### **20. §**

(1) Teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek:

- a) mezőgazdasági,
- b) gazdasági,
- c) különleges területek.

(2) A történeti településrész, a közterek, -parkok területén a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelmények:

- a) építmények esetében is elsődlegesen földalatti elhelyezés preferált,
- b) építmény föld feletti kialakítása esetén téglá, vagy vakolt homlokzat, égett kerámiaacserép, vagy korcolt fémlemez fedés megengedett.
- c) oszlop jellegű építmény anyaga lehet fa, öntött vas, vagy beton

## **20. Reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó általános előírások**

### **21. §**

(1) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felület építése, elhelyezése, áthelyezése, átalakítása és bővítése az országos jogszabályok, a helyi építési szabályzat, és e rendelet betartásával végezhető.

(2) Reklám-, illetve hirdető berendezés, felület közterületen, valamint közterületről látható magánterületen a településrész jellegzetes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatához illeszkedő formai kialakítással, színhasználattal létesíthető.

(3) Reklám-, illetve hirdetés elhelyezése közterületen csak utcabútoron – utasváró, kioszk, információs vagy más célú berendezésen – lehetséges.

(4) Utasváró hát- vagy oldalfalának felhasználásával, egyedileg kialakított zárt üvegvitrinben helyezhető el hirdetés, a vitrin méretéhez igazodó méretben.

(5) Sajtótermék kiskereskedelmi forgalmazására, hideg-meleg étel és ital árusítására, virág, ajándék árusítására, illetve turisztikai funkciók biztosítására irányuló tevékenység folytatására szolgáló árusító pavilon, kioszk üvegvitrinében helyezhető el csak a hirdetés. A kioszk homlokzatát, tömegét az adott településrészre vonatkozó településképi előírások szerint kell kialakítani, murália (ragasztás, falfestés) elhelyezése nem megengedett.

(6) Információs vagy más célú berendezés (a továbbiakban: információs hirdető berendezés) közérdeket szolgáló, cégre vagy tevékenységre figyelmet felhívó, tájékoztató, felület vagy berendezés lehet, ezen belül:

- a) hirdető tábla,
- b) egyedi tájékoztató tábla.

(7) Közművelődési célú hirdetőoszlopon, hirdető felületen csak közművelődéssel kapcsolatos tájékoztatás, reklám, plakát helyezhető el.

(8) A közművelődési célú hirdetőoszlopok, információs hirdető berendezések, kioszkok állítása esetén a településképi illeszkedést szakmai konzultáció alkalmával kell igazolni.

(9) Építményeken, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel kapcsolatban a következők hirdető-felületek, – berendezések helyezhetők el:

- a) cégtábla,
- b) cégér,
- c) címtábla,
- d) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület.

(10) A (9) bekezdésben felsoroltakon felül reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése magánterületen nem megengedett.

(11) Világító felületű vagy megvilágított hirdető-berendezés csak cégér, cég-, címtábla, kirakat lehet.

(12) Saját vállalkozást népszerűsítő berendezés, felület tulajdonosa köteles gondoskodni annak rendszeres karbantartásáról.

(13) Ha a saját vállalkozást népszerűsítő berendezés tulajdonosa a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tesz eleget és azt felszólításra sem teljesíti, úgy a polgármester – településképi kötelezés eljárásban – előírhatja a berendezés leszerelését, a felület megszüntetését.

## **21. Az épületportálok kialakítására, a cég- és címtáblák elhelyezésére vonatkozó sajátos szabályok**

### **22. §**

(1) A kereskedelmi-, szolgáltató- és vendéglátó rendeltetési egységet, valamint közforgalmú irodát, illetve bemutatótermet magába foglaló új épület engedélyezési tervének, továbbá meglévő épület esetén az ilyen rendeltetés-változásra vonatkozó bejelentés mellékletének tartalmaznia kell az épület közterületről látható felületén (a homlokzaton, a kapualjban, az épület előtti kerítésen, illetve támfalon) elhelyezendő cég- és címtáblák, valamint a saját vállalkozást népszerűsítő berendezés és az egyéb épületszerkezetek (pl. esővédő tetők és kirakatszekrények), továbbá a homlokzat érintett szakasza megvilágításának megoldását.

(2) A terven az esetben is fel kell tüntetni valamennyi lehetséges cég- és címtábla, valamint saját vállalkozást népszerűsítő berendezés elhelyezését, méretét, tartó-, illetve hordozó felületét és szerkezeti megoldását, ha azok megvalósítása több ütemben történik.

(3) Amennyiben a már meglévő cég- és címtábla, valamint saját vállalkozást népszerűsítő berendezés megjelenése, kialakítása ellentétes az e rendeletben megfogalmazott településképi elvárásokkal, illetve elhelyezésük bejelentés nélkül történt, az önkormányzat kezdeményezheti azok átalakítását, megszüntetését.

## **22. Hirdetmények elhelyezése építmények közterületről látható felületén**

### **23. §**

(1) Építmény homlokzatán, építési telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – kizárólag az ingatlan rendeltetési egységeiben folytatott kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó saját vállalkozást népszerűsítő berendezés (cég- és címtábla, cégér és ilyen célú fényreklám) létesíthető, illetve az építési telken csak hasonló tartalmú önálló hirdető-berendezés helyezhető el a településképre vonatkozó előírások betartásával.

(2) Az (1) bekezdés szerinti korlátozás nem vonatkozik a közművelődési intézményi épületek, építmények homlokzatán, az ilyen célú ingatlanok kerítésén, kerítéskapuján és támfalán létesített, illetve elhelyezett hirdető-berendezésekre.

(3) Helyi egyedi építészeti védettség alá helyezett épületen, valamint a hozzátartozó telken, a telek kerítésén, kerítéskapuján és támfalán saját vállalkozást népszerűsítő berendezés nem helyezhető el.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerint tervezett saját vállalkozást népszerűsítő berendezések tartó-, illetve hordozó szerkezeteit, felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok méretei, arányai és alkalmazott anyagai illeszkedjenek az érintett épület (építmény) építészeti megoldásaihoz, illetve a településképi környezethez.

### **23. A közterületi hirdetési célú berendezések létesítésének általános szabályai**

#### **24. §**

(1) Közterületen információs hirdető-berendezést – függetlenül annak méretétől és szerkezetétől – a jogszabályi tilalmakra is figyelemmel úgy kell elhelyezni, hogy az ne akadályozza a közterület más részei és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit.

(2) Legfeljebb 11,0 m<sup>2</sup> nagyságú közterületi információs hirdető-berendezés a főútvonalak szabályozási területén, környezetét és a közlekedést nem zavaró módon, 1 km-en legfeljebb 2 helyen, egymástól legalább 300 m távolságra létesíthető.

(3) Legfeljebb 1,5 m<sup>2</sup> nagyságú közterületi információs hirdető-berendezés a település teljes belterületén elhelyezhető.

## **V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ**

### **24. Rendelkezés a szakmai konzultációról**

#### **25. §**

(1) A helyi településképi előírások értelmezésével kapcsolatban, továbbá a készülő építészeti-műszaki dokumentációk munkaközi egyeztetése céljából az építtető, illetve az általa megbízott tervező szakmai konzultációt kezdeményezhet. A konzultációs lehetőség biztosításáról a főépítész, megbízott főépítész hiányában a polgármester gondoskodik.

(2) A szakmai konzultáció keretében lehetőség van

- a) a tervezés során felmerült megoldások értékelésére,
- b) a terv munkaközi javaslatainak előzetes minősítésére,
- c) e rendelet szerinti településképi, illeszkedési követelmények egyeztetésére.

(3) A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kötelező:

- a) 15. § (1) bekezdés a) pontja, 15. § (6) bekezdés, 16. § (1) bekezdés b) pontja, 16. § (2) bekezdés b) pontja, 16. § (3) bekezdés b) pontja, 17. § (3) bekezdés b) pont bd) alpontja, 19. § (1) bekezdés, 21. § (8) bekezdés szerinti esetekben,
- b) he jelű helyi értékvédelmi területet; H1 jelű védett épületet, H2 jelű, részleges védelem alatt álló épületet és H3 jelű védett építményt érintő építési tevékenység esetén.

**26. §**

(1) A szakmai konzultáció időpontja a felelőssel egyeztetve kerül kijelölésre.

(2) A konzultációt a tervezéssel érintett ingatlan, a tervezett tevékenység megnevezésével, az építtető és a megbízott tervező elérhetőségével, a 25. § (2)-(3) bekezdései szerinti eset megjelölésével és az eset szerint szükséges dokumentumok, dokumentáció megküldésével kell írásban, a polgármesternek címezve kezdeményezni.

(3) A tervezés során ugyanazzal az építési tevékenységgel kapcsolatban az építtető, illetve az általa megbízott tervező több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.

(4) A konzultációhoz a dokumentációt a tervezőnek elektronikus úton (pdf formátumban) a szakmai konzultációt legalább 8 nappal megelőzően kell megküldenie a polgarmester@izsak.hu címre.

**27. §**

(1) A szakmai konzultáció során elhangzottakról, állásfoglalásról emlékeztető készül, melyet felelős megküld a konzultáción megnevezett építtetőnek, vagy tervezőnek.

(2) Ha az építészeti-műszaki tervdokumentáció leírása a szakmai konzultációra vonatkozó utalást, hivatkozást is tartalmaz, a terviratok között az (1) bekezdés szerinti emlékeztetőt és az azokhoz tartozó munkaközi dokumentáció tervlapjainak másolatát is szerepeltetni kell.

(3) A szakmai konzultációkról készített emlékeztetők, valamint az azokhoz – azonosítható módon – tartozó tervdokumentációk nyilvántartásáról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

**VI. FEJEZET**  
**TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS**

**25. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók,  
rendeltetésváltozások köre**

**28. §**

(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a (2)-(5) bekezdés szerinti esetekben.

(2) Amennyiben az épület vagy építmény közterületről, vagy közhasználatra átadott magánterületről látható, akkor

a) Építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása esetén, kivéve zárt sorú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik.

b) Meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatfelület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén.

c) Új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) égéstermék-elvezető kémény építése esetén, melynek magassága a 6,0 m-t nem haladja meg.

d) Az épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén.

- e) Kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m<sup>2</sup> alapterületet.
- f) Nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, valamint bővítése esetén, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot.
- g) Napenergia-kollektor, szellőző-, klíma-, riasztóberendezés, villámhárító-berendezés, áru- és pénzautomata, kerékpártartó, zászlótartó építményen vagy építményben való elhelyezése esetén.

(3) Épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása esetén, amennyiben a szükséges parkolók száma növekszik.

(4) Amennyiben az építmény közterületen, közterületről, vagy közforgalom számára átadott magánterületről látható,

- a) Szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t.
- b) Emlékfal építése, amelynek talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t.
- c) Park, játszótér, sportpálya megfelelőségi igazolással - vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal - rendelkező műtárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése.

(5) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Rr.) szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.

## **26 . A bejelentési eljárás részletes szabályai**

### **29. §**

(1) A településképi bejelentési eljárás az építtető vagy a tervező (a továbbiakban: bejelentő) által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú építészeti-műszaki dokumentációt vagy azt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni. A digitális adathordozón benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció pdf; jpeg file formátumú lehet.

(2) A jelen rendelet 2. melléklete szerinti űrlapon benyújtott bejelentésnek tartalmaznia kell

- a) a bejelentő nevét, a bejelentő lakcímét (szervezet esetén székhelyét), a folytatni kívánt építési tevékenység, reklám, illetve reklámhordozó elhelyezése vagy rendeltetésváltoztatás megjelölését, a tervezett építési tevékenység, reklámok, reklámhordozók vagy rendeltetésváltoztatás helyét, a telek helyrajzi számát, az építési tevékenység elvégzése, a rendeltetésváltozás megvalósítása vagy a reklámok, reklámhordozók elhelyezésének tervezett időtartamát
- b) a (3) bekezdés szerinti építészeti-műszaki dokumentációt.

(3) Az előírt építészeti-műszaki dokumentáció előzetes egyeztetést követően - a bejelentés tárgyának megfelelően - az alábbi munkarészeket tartalmazza:



- a) műszaki leírást
- b) helyszínrajzot a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
- c) az érintett homlokzatokat,
- d) színtervet vagy látványtervet, fotómontázst (szükség szerint),
- e) utcaképi ábrázolást, amennyiben az érintett homlokzat az utcaképben megjelenik
- f) alaprajzokat, (szükség szerint),
- g) érintett metszeteket, (szükség szerint)
- h) érintett homlokzatokat (szükség szerint)

### 30. §

(1) A bejelentés tárgyát képező tevékenység szerinti tevékenység a településképi bejelentés alapján – a (2) bekezdés szerinti igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével vagy igazolás hiányában a bejelentéstől számított 16. napon – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

(2) A polgármester a tervezett építési tevékenységet vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről igazolás megküldésével értesíti, ha:

- a) a bejelentés megfelel a jelen rendeletben előírt településképi követelményeknek, és
- b) eleget tesz a 29. § elvárásainak.

(3) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés nem felel meg a (2) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott követelményeknek.

### 31. §

(1) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolást, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

(2) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolás a rendelkezésben meghatározott időtartamig, vagy feltétel teljesüléséig érvényes.

(3) A polgármester hatósági határozatát – amennyiben települési főépítészt foglalkoztat a település – a települési főépítész szakmai véleményére alapozza.

## VII. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG

### 27. A településképi kötelezési eljárás

#### 32. §

(1) A polgármester – törvényben – foglaltak szerint településképi kötelezési eljárást folytat le, és az érintett ingatlan tulajdonosát az e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesülése érdekében az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy bontására kötelezi.

- (2) A településképi kötelezés iránti kérelemnek tartalmaznia kell az ingatlan pontos címét és a kérelem indoklását, valamint a kérelmező nevét, értesítési címét és egyéb elérhetőségét (e-mail, telefon).

### **28. A településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság kiszabásának esetei és mértéke**

#### **33. §**

(1) A településképi követelmények településképi kötelezésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlan tulajdonosával szemben településkép-védelmi bírság szabható ki, melynek mértéke:

- a) a településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása esetén 50.000,- Ft-tól 500.000,- Ft-ig terjedhet,
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése, a településképi követelmények be nem tartása, valamint a döntés végre nem hajtása esetén 100.000,- Ft-tól 1.000.000,- Ft-ig terjedhet,

(2) A településkép-védelmi bírság megállapítása során figyelembe kell venni a jogsértések számát, a településkép védelméhez fűződő érdek sérelmének mértékét, a jogsértés ismételtetését, időtartamát.

### **29. A településkép-védelmi bírság kiszabásának és behajtásának módja**

#### **34. §**

A településkép-védelmi bírság a településképi kötelezésben meghatározott teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően kerül kiszabásra, amelyet az ingatlan tulajdonosa 15 napon belül köteles megfizetni az önkormányzat számlaszámára.

## **VIII. FEJEZET**

### **ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER**

#### **30. Helyi védelemmel érintett ingatlanok támogatási rendszere**

##### **35. §**

(1) Az ingatlantulajdonosnak a védelemmel összefüggésben szükségessé váló, a jó karbantartást meghaladó munkálatok – ezen belül a műemléki szakértés, előkészítő kutatás, rekonstrukciós tervezés, értékvizsgálati munkarészek elkészítése, építési munkák – finanszírozásához az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében meghatározott keretösszeg erejéig támogatást adhat.

(2) A támogatás formája lehet vissza nem térítendő vagy visszatérítendő kamatmentes kölcsön.

(3) A támogatás forrását az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendelete tartalmazza, melynek felhasználására pályázatot kell kiírni.

- (4) A támogatás mértéke nem lehet több, mint a bekerülési összeg legfeljebb 50 %-a, amely tartalmazza az áfát, az egyéb adókat és a közterheket is.
- (5) A kérelem benyújtására kizárólag a helyi egyedi védelem alatt álló épület tulajdonosa jogosult.
- (6) Osztatlan közös tulajdon esetén a résztulajdonosok önállóan is kérelmezhetik a támogatást, azonban a többi tulajdonos hozzájáruló nyilatkozatát is csatolni kell a kérelemhez.
- (7) Támogatásban csak az a pályázó részesülhet, aki a tervezett felújításhoz a támogatáson felül szükséges önrésszel rendelkezik, és a saját forrás rendelkezésre állását pénzügyi intézet által kiállított dokumentummal igazolja.
- (8) A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a) az igényelt támogatás összegét,
  - b) a vállalt önerő összegét,
  - c) mennyi időre vállalja a kamatmentes kölcsön visszafizetését, amely legfeljebb 5 év lehet,
  - d) amennyiben az önerőt banki hitelből biztosítja, az erről szóló banki igazolást,
  - e) az építési tevékenység megnevezését,
  - f) a tervezett tevékenységre vonatkozó költségvetést,
  - g) a településképi véleményt.
- (9) A pályázat benyújtásának időpontja előtt megkezdett előkészítési és építési munkához támogatás nem nyújtható.
- (10) A pályázatokról a Képviselő-testület a benyújtási határidőt követő 30 napon belül dönt.
- (11) A nyertes pályázóval a jegyző támogatási szerződést köt.
- (12) A támogatási szerződésben foglaltak teljesítéséről a támogatott írásban nyilatkozik, melyhez a támogatás felhasználását bizonyító számlákat eredeti példányban becsatolja. A teljesítést a jegyző ellenőrzi.

### 36.§

- (1) A támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a kérelmező a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 13/A. § (1)-(2) bekezdése alapján építményadó mentességre nem jogosult, valamint adó- és köztartozása nincs.
- (2) Önkormányzati támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha
- a) a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,
  - b) a karbantartással és az építéssel összefüggő hatósági előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.
- (3) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkát.

## IX. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

**31. Hatálybalépés****37.§**

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2017. december 31. napján lép hatályba.

(2) A 33-34. §-ok 2018. január 1-jén lépnek hatályba.

**32. Átmeneti rendelkezések****38.§**

E rendeletet a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

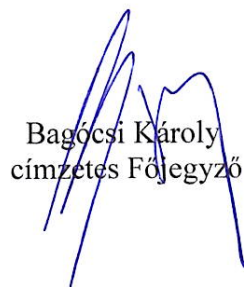
**33. Hatályon kívül helyező rendelkezések****39.§**

E rendelet hatálybalépésével hatályát veszti a helyi építési szabályzat 17. § (2) bekezdése.

Izsák, 2017. december 19.

  
Mondok József  
polgármester

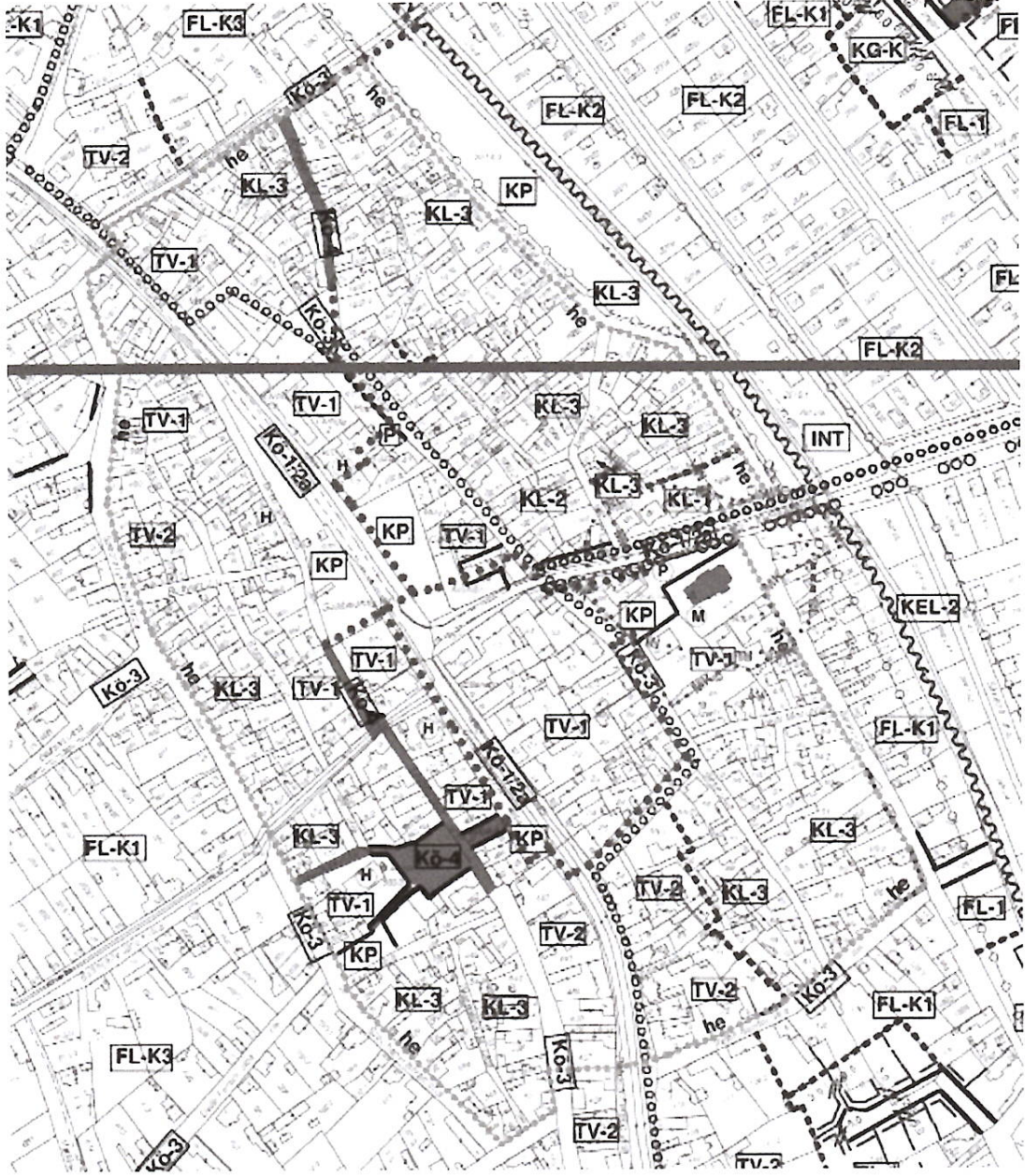


  
Bagócsi Károly  
címtetes Főjegyző

**1. számú melléklet a 16./2017. (XII.20.) önkormányzati rendelethez  
HELYI VÉDELEM ALÁ HELYEZETT ÉRTÉKEK JEGYZÉKE**

**TERÜLETI VÉDELEM**

Ssz.	Megnevezés	Közterületi lehatárolás	Jelölés
1.	történelmi városmag	Kölcsey Ferenc utca- Katona József utca- Kecskeméti út- Bihari utca- Petőfi Sándor utca- Damjanich utca- Széchenyi István utca- Kinizsi Pál utca	He



## 2. számú melléklet a 16/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

## TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉS

Alulírott ..... (név) településképi bejelentést teszek a következők szerint:

**A bejelentő (építtető vagy tervező) adatai:**

Név:.....

Cím:.....

Email-cím:.....

Telefonszám:.....

**A folytatni kívánt tevékenység:\*\***

- építési tevékenység
- rendeltetésváltoztatás
- reklám, illetve reklámhordozó elhelyezése

**A folytatni kívánt tevékenységgel érintett ingatlan adatai:**

Cím:.....

Helyrajzi szám:.....

**A folytatni kívánt tevékenység tervezett időtartama:**

.....

**A folytatni kívánt tevékenység rövid elírása:**

.....

**Melléletek (a megfelelő rész aláhúzendó):**

Építészeti-műszaki dokumentáció

- műszaki leírás
- helyszínrajz
- alaprajz
- homlokzat(ok)
- utcakép
- látványterv, fotómontázs
- 

Egyéb:.....

Kelt....., 20.....

.....

aláírás